

Arbejdsmarkedsudvalget

2027_223 Høringssvar - Byomdannelse på Sygehusgrunden

Jeg bakker op om forslaget om at reducere puljen til byomdannelse på Sygehusgrunden med 2 mio. kr. årligt i perioden 2027-2030.

Vi er nødt til at prioritere, hvad der er vigtigst i Holstebro Kommune. Der er i dag afsat 5,243 mio. kr. årligt til kommende investeringer i blandt andet infrastruktur på Sygehusgrunden. Samtidig fremgår det, at de konkrete projekter og deres økonomi endnu ikke er kendte. Efter reduktionen vil der fortsat være omkring **3,2 mio. kr. årligt** til mindre projekter. Det mener jeg er en fornuftig prioritering.

Skal vi reservere millioner til projekter, vi endnu ikke kender?

Jeg har forståelse for ønsket om at udvikle den tidligere sygehusgrund og skabe et attraktivt nyt område i Holstebro. Men når kommunen samtidig skal finde besparelser, må vi også turde spørge:

Er det vigtigere lige nu at have 5,2 mio. kr. stående hvert år til endnu ukendte projekter på Sygehusgrunden end at beskytte kommunens kernevelværd?

For mig er svaret nej!

Når der skal vælges, kommer børn, unge, skoler, specialområdet, ældre, socialområdet og sundhed før byudviklingsprojekter, som endnu ikke er konkretiseret.

Der er stadig penge til udviklingen

Det er vigtigt at understrege, at forslaget ikke fjerner hele puljen. Der vil fortsat være omkring 3,2 mio. kr. årligt. Og hvis der kommer et større projekt, som politikerne vurderer er vigtigt og økonomisk fornuftigt, fremgår det allerede af materialet, at et sådant projekt forventeligt vil kræve en særskilt anlægsbevilling – uanset om den nuværende pulje er på 5,2 eller 3,2 mio. kr.

Det giver faktisk god mening.

Lad konkrete større projekter blive vurderet, når vi ved, hvad de går ud på, hvad de koster, og hvilken værdi de skaber. Så kan byrådet tage konkret stilling frem for på forhånd at reservere millioner til projekter, som endnu ikke er kendte.

Prioriter pengene dér, hvor behovet allerede er kendt

Mulighedskataloget viser meget tydeligt, at kommunen har områder, hvor behovene ikke er hypotetiske eller fremtidige.

De findes allerede.

- Vi ved, at der er børn med særlige behov.
- Vi ved, at der er pres på specialområdet.

- Vi ved, at der er ældre med behov for pleje.
- Vi ved, at social- og sundhedsområdet oplever stigende og mere komplekse behov.

Derfor mener jeg, at det er mere ansvarligt at frigive en del af en pulje til endnu ukendte byudviklingsprojekter end at finde de samme penge gennem forringelser af den borgernære velfærd.

Min opfordring

Jeg bakker klart op om reduktionen på 2 mio. kr. årligt i perioden 2027-2030. Bevar de ca. 3,2 mio. kr. til den løbende udvikling. Og når større projekter bliver konkrete, så lad byrådet tage stilling til dem og deres finansiering på et oplyst grundlag.

Byudvikling er vigtig

–

**men når økonomien kræver prioriteringer,
må vi også turde sige, at noget er vigtigere.**

For mig kommer mennesker før endnu ukendte projekter.

2027_ Høringssvar – samling af Café Utopia, Kultur- og Frivillighuset og Huset

Jeg bakker op om forslaget om at samle aktiviteterne fra Café Utopia, Kultur- og Frivillighuset og Huset i én fælles ramme, hvis det kan gennemføres på en måde, hvor de gode tilbud bevares og får ordentlige muligheder for at lykkes på den nye placering.

Økonomisk synes jeg, forslaget giver rigtig god mening. Kommunen kan opnå en varig besparelse på ca. 1,485 mio. kr. årligt, reducere antallet af bygninger i drift, undgå betydelige kommende renoveringsudgifter og samtidig bevare aktiviteterne.

Det er efter min mening en langt bedre løsning end enten at investere millioner i nedslidte bygninger eller på sigt risikere, at økonomien tvinger kommunen til at lukke nogle af tilbuddene helt.

Café Utopia skal bevares – men behøver ikke nødvendigvis den nuværende bygning

Jeg synes, Café Utopia er et vigtigt tilbud, og derfor er det afgørende for mig, at forslaget netop handler om at flytte caféen og ikke lukke den. Det fremgår, at køkkenet i Café Utopia ikke længere lever op til nutidens standarder for et industrikøkken, og at en renovering meget groft er vurderet til omkring 4,5 mio. kr.

Hvis Huset allerede har et velfungerende produktionskøkken med mulighed for udvidet cafédrift, er det svært at forsvare at bruge 4,5 mio. kr. på at renovere det eksisterende køkken alene for at fastholde Café Utopia på den nuværende adresse.

Det vigtige må være at bevare Café Utopia – ikke nødvendigvis at bevare de mursten, caféen ligger i i dag.

Hvis en flytning kan være med til at sikre caféens fremtid, synes jeg derfor, det er en fornuftig løsning.

Det samme gælder Kultur- og Frivillighuset

Jeg ser grundlæggende på Kultur- og Frivillighuset på samme måde. Hvis bygningen har et væsentligt vedligeholdelsesefterslæb, samtidig med at aktiviteterne kan videreføres i andre kommunale lokaler, giver det mening at samle funktionerne.

Kommunen skal selvfølgelig sikre, at foreningerne fortsat har brugbare lokaler og reelle muligheder for at udføre deres aktiviteter. Men kommunen behøver ikke nødvendigvis eje og drive flere bygninger for at sikre frivilligheden. Hvis færre bygninger kan rumme de samme eller måske endda flere aktiviteter, bør vi udnytte dem bedre.

Der kan faktisk komme noget godt ud af at samle tilbuddene

Jeg ser også muligheder i selve idéen om et fælles hus.

Café, frivillighed, kreative aktiviteter, beskæftigelsestilbud, foreninger og sociale aktiviteter under samme tag kan skabe møder mellem mennesker, som ellers ikke nødvendigvis ville møde hinanden.

Hvis det gøres rigtigt, kan resultatet derfor blive mere end blot en kommunal besparelse. Det kan blive et levende hus med aktivitet gennem en større del af dagen og med flere forskellige mennesker, der bruger stedet. Men det kræver, at man ikke blot flytter tre eksisterende tilbud ind under samme tag og forventer, at synergien opstår af sig selv.

Café Utopia mister noget meget vigtigt ved en flytning: synligheden

Her mener jeg, at kommunen skal være særligt opmærksom.

Holstebro og omegns borgere, som allerede kender Café Utopia, vil formentlig i vid udstrækning kunne finde caféen igen efter en flytning. Men caféen har i dag en synlighed, som også betyder noget for mennesker, der ikke kender den på forhånd. Turister, besøgende og andre, der går gennem byen, kan se caféen og skiltet og spontant vælge at gå ind. Den effekt risikerer man at miste ved en flytning. Man kan ikke flytte en café væk fra en synlig placering og samtidig forvente, at alle kunderne automatisk flytter med.

Markedsføring skal derfor være en del af flyttebudgettet

Hvis kommunen ønsker, at Café Utopia fremover selv skal være med til at skabe større indtægter gennem cafédriften, bliver det endnu vigtigere at sikre synligheden. Derfor mener jeg, at der allerede i forbindelse med flytningen skal afsættes midler til en reel markedsførings- og synlighedsindsats.

Det kan blandt andet være skiltning og vejvisning i midtbyen, synlighed på kommunens og turistaktørernes digitale platforme, Google Maps og relevante turistinformationer samt målrettet information til byens hoteller, overnatningssteder, kulturinstitutioner og besøgende.

Café Utopia skal ikke kun markedsføres som noget, man kan besøge, hvis man allerede ved, at det findes. *Den skal fortsat kunne opdages.* Det synes jeg er afgørende.

Spar ikke markedsføringen væk for at få regnestykket til at se bedre ud

Hvis kommunen sparer 1 mio. kr. på Café Utopia, men samtidig forventer, at Huset skal øge sine egne indtægter gennem blandt andet cafédrift, skal caféen have en reel mulighed for at skabe den omsætning. Derfor vil det være kortsigtet at spare nogle få markedsføringskroner væk i forbindelse med flytningen. En del af provenuet eller omstillingsbudgettet bør efter min mening bruges på at få Café Utopia godt etableret på den nye adresse.

Det er en investering i, at besparelsen faktisk bliver bæredygtig.

Besparelsen er til gengæld attraktiv

Når jeg samlet ser på forslaget, er økonomien svær at overse.

Den årlige udgift reduceres fra ca. 5,031 mio. kr. til 3,546 mio. kr. Det giver en varig besparelse på ca. 1,485 mio. kr. årligt. Samtidig kan kommunen undgå et forventet renoveringsbehov på omkring 4,5 mio. kr. alene på køkkenet i Café Utopia, undgå kommende vedligeholdelsesudgifter på andre bygninger og opnå indtægter ved frasalg.

Det synes jeg er en langt mere hensigtsmæssig måde at finde penge på end at reducere tilbuddene til børn, ældre eller sårbare borgere.

Min opfordring

Jeg bakker op om forslaget, men med nogle klare forudsætninger:

- Café Utopia skal bevares som café og som det særlige tilbud, den er i dag.
- Kultur- og Frivillighusets aktiviteter og foreningernes muligheder skal reelt kunne videreføres.
- Brugere, medarbejdere, frivillige og foreninger skal inddrages i indretningen og organiseringen af det nye fælles hus.
- At der afsættes penge til markedsføring, skiltning og synlighed af Café Utopia, så caféen fortsat kan tiltrække turister og andre besøgende, som ikke allerede kender den.

Jeg synes grundlæggende, tanken er rigtig:

Saml aktiviteterne – ikke for at afvikle dem, men for at sikre, at vi fortsat har råd til dem.

Hvis vi kan bevare Café Utopia, frivilligheden og aktiviteterne, samtidig med at vi undgår millioninvesteringer i nedslidte bygninger og sparer næsten 1,5 mio. kr. om året, er det efter min mening en langt bedre prioritering end at fastholde aktiviteterne i bestemte mursten for enhver pris.