

Økonomiudvalget

Høringssvar fra L-MED i Videncenter Børn og Unge

Indledende bemærkning

Videncentret anerkender og respekterer, at der i årets budgetforslag ikke er foreslået besparelser direkte på Videncentret. Det ser vi som et udtryk for, at der er forståelse for betydningen af vores faglige opgave og de funktioner, vi varetager. Vi ønsker samtidig at gøre opmærksom på tre forslag, som efter vores vurdering kan få væsentlig betydning for Videncentrets mulighed for at løse kerneopgaven og understøtte børn, unge, dagtilbud og skoler.

1. Reduktion i kørselsgodtgørelse – fra høj til lav takst

Alle Videncentrets faggrupper er udkørende. Kørsel er derfor ikke et personalegode eller en valgfri transportform, men en forudsætning for observationer, test, konsultation, vejledning, møder og tværprofessionelt samarbejde tæt på praksis.

Medarbejdernes private biler fungerer som arbejdsredskab og anvendes væsentligt mere og belastes anderledes end ved almindelig privat kørsel. En lavere godtgørelse vil derfor i højere grad flytte kommunens udgift til arbejdskørsel over på medarbejderne.

En lavere takst kan medføre øget brug af kommunale biler og offentlig transport. Det kan give følgeudgifter til biler, drift, administration og – ikke mindst – øget transporttid.

Øget transporttid betyder færre ressourcer til den faglige kerneopgave. Det er særligt uhensigtsmæssigt i en tid, hvor PPR/Videncentret samtidig forventes at arbejde endnu mere praksisnært, forebyggende og konsultativt.

Videncentret anbefaler derfor, at forslaget ikke gennemføres for udkørende fagfunktioner, alternativt at der foretages en konkret totaløkonomisk vurdering, hvor også transporttid, ledig kapacitet, administration og eventuelle udgifter til kommunale biler indgår.

2. Nedlæggelse af læseklasse på Rolf Krake Skole

Læsekurset er et helt afgørende tilbud til nogle af kommunens mest udsatte elever, herunder ordblinde elever samt elever med DLD, ADHD, ADD og autisme, som er i svære læsevanskeligheder. Forskningen, fra NVOL (Nationalt Videncenter for Ordblindhed og andre Læsevanskeligheder) viser, at disse elever har ofte brug for en målrettet, intensiv og specialiseret indsats, på mindre hold, for at udvikle funktionelle læse- og skrivestrategier, som gør dem i stand til at deltage aktivt i undervisningen og gennemføre deres skolegang på lige fod med deres jævnaldrende.

Kursets varighed på 13 uger er afgørende for effekten. Det giver tid til at aflære uhensigtsmæssige strategier og opbygge nye, holdbare læse- og skrivestrategier gennem intensiv undervisning i små grupper med høj faglig ekspertise. Samtidig ligger indsatsen på et særligt vigtigt tidspunkt, hvor eleverne står på tærsklen til udskolingen, hvor kravene til læsning, læseforståelse og skriftlighed stiger markant i alle fag.

Fra Videncentret opleves det stadig vanskeligere for de enkelte folkeskoler at tilbyde et tilsvarende læseløft til elever med de største vanskeligheder. Læsekurset understøtter ikke alene elevernes udvikling i dansk, men også deres faglige udbytte i matematik, sprogfag, naturfag og andre teksttunge fag. Derudover styrkes elevernes motivation, selvværd og tro på egne muligheder.

Lærerne på læsekurset samler og vedligeholder en høj specialiseret faglighed om svære og vedvarende læse-skrivevanskeligheder for elever med fx ordblindhed, DLD og andre diagnoser. På den måde fungerer lærerne som ressourcepersoner og faglige fyrtårne, for resten af kommunens øvrige skoler med viden, sparring og erfaringer om, hvordan disse elever bedst støttes i praksis. Dette bidrager til et generelt kompetenceløft på tværs af kommunen.

Kurset følges tæt af kommunens læsekonsulent, og elevernes udvikling dokumenteres, af kursets undervisere, gennem test før og efter forløbet. Der er dermed evidens for, at indsatsen skaber målbare faglige fremskridt. En nedlæggelse af læsekurset vil risikere at føre til dårligere faglige resultater, reduceret trivsel og i nogle tilfælde øget skolevægring blandt de elever, der i forvejen er meget udfordrede. Derfor bør læsekurset bevares som en nødvendig investering i både elevernes faglige udvikling, trivsel og fremtidige uddannelsesmuligheder.

3. Centralisering af administrative funktioner

Videncentret stiller spørgsmål ved, om en yderligere centralisering reelt vil reducere organisationens samlede ressourceforbrug, eller om opgaver og arbejdsgange blot flyttes.

Videncentret har erfaringer med tidligere centraliseringer, blandt andet på ansættelsesområdet. Erfaringen er, at større afstand til den daglige drift i flere tilfælde har medført længere arbejdsgange, flere overleveringer og mindre fleksibilitet.

Når administrative funktioner fjernes fra den lokale organisation, forsvinder behovet for koordinering og understøttelse ikke nødvendigvis. Opgaver kan i stedet lande hos ledere og fagprofessionelle.

Der er en særlig risiko for, at en administrativ besparelse medfører øget ledelsestid til koordinering, opfølgning og problemløsning – og dermed mindre tid til personaleledelse, faglig udvikling, strategisk ledelse og kerneopgaven.

Videncentret anbefaler derfor, at forslaget genovervejes, og at erfaringerne fra tidligere centraliseringer indgår i en samlet vurdering af de faktiske effektiviseringsgevinster.

Samlet bemærkning: Videncentret har forståelse for kommunens behov for at finde effektiviseringer og besparelser. Vores fælles opmærksomhed er imidlertid, at effektiviseringer skal vurderes på den samlede effekt for organisationen og kerneopgaven – ikke alene på den placering, hvor en budgetreduktion kan registreres. Besparelser bør ikke medføre, at ressourcer blot flyttes fra faglige tilbud til transporttid, administration eller andre følgeudgifter. Vi anbefaler derfor, at de tre forslag vurderes med blik for kvalitet, faglig effekt, fleksibilitet og den samlede ressourceanvendelse.

Medarbejdersiden i L-MED, Center for Handicap har følgende bemærkninger til budget 2027-2030

2027_61 Lukning af køkkenet på Rydehjemmet

Ved salg af pladser til andre kommuner er det vægtet højt, at Rydehjemmet har eget køkken, og det har gjort, at flere pladser er blevet besat, netop fordi der fremstilles mad på stedet. Vores bekymring er, at Rydehjemmet generelt bliver et mindre attraktivt botilbud.

Køkkenet på Rydehjemmet fungerer som et socialpædagogisk tilbud og er et omdrejningspunkt for både beboere og personale. Det højner livskvaliteten for borgerne, og det bidrager til et godt arbejdsmiljø for personalet.

De 200.000,- er en meget lille besparelse i det samlede billede.

2027_238 Ophør af dagtilbud til borgere over 65 år

Vi frarøver borgerne en stor del af deres identitet og samhørighed, som de har opbygget gennem deres arbejde, og for størstedelen af dem er dét det mest værdifulde, de har.

De borgere, som bor i egen bolig, vil opleve ensomhed, da de ikke selv er i stand til at opretholde og søge relationer og fællesskaber.

Der er stor bekymring for borgerne i botilbud og bofællesskaber, da det må forventes, at de vil blive efterladt til kedsomhed og uden indhold for dagen, hvilket vil føre til frustration og give øget negativ adfærd, som der således skal sikres indsats omkring.

Dette forslag er ikke i overensstemmelse med kommunens værdigrundlag i henhold til LA2U og Recovery.

2027_52 Samling og øget effektiv drift på plejecenterområdet

Der er ingen direkte bekymring for det personale der arbejder i hus 29, da der er mangel på kvalificeret personale flere steder i centeret. Fra et medarbejderperspektiv ser vi det muligt med en omplacering i centeret.

Der har ikke været nok tilgang af borgere i en årrække og der køres fortsat med tomme pladser.

Personalet fra hus 27 overflyttes til Skredsande, når der sker en større rocade i 2027.

2027_160 Reduktion i kørselsgodtgørelse – fra høj til lav takst

Der er ikke rimelighed i, at personalet, som stiller sin bil til rådighed, får en udgift i forbindelse med arbejdet. Dette er med udgangspunkt i den stigende inflation og især de stigende brændstofpriser. Samtidig vil det medføre store logistiske udfordringer, hvis personalet udelukkende skal anvende kommunens biler. Det vil tage ekstra tid, og det kan blive en stressbelastning for personalet.

Ud fra et medarbejderperspektiv ser vi ikke, at det er i driften, den store besparelse ligger, men det er her den største konsekvens vil være for medarbejderne.

På vegne af medarbejderne i L-MED Social, Center for Handicap

Thilde Abildhauge Berg Nielsen

Næstformand

2027_269 Høringssvar – ØK-puljer: Tjenestemandspensioner

Jeg bakker fuldt op om forslaget om at reducere puljen til tjenestemandspensioner med 300.000 kr. årligt.

Det fremgår af mulighedskataloget, at der gennem de seneste år har været et mindre forbrug på området, og at kommunen forventer, at dette også vil være tilfældet fremadrettet. I den situation giver det god økonomisk mening at tilpasse budgettet til det forventede faktiske forbrug.

Budgettet skal afspejle virkeligheden

Hvis kommunen år efter år afsætter flere penge til et område, end der forventes at blive brugt, bør budgettet selvfølgelig justeres. Ellers bindes midler i en budgetramme, selv om erfaringen viser, at hele beløbet ikke er nødvendigt. De 300.000 kr. kan i stedet frigøres og indgå i kommunens samlede prioritering. Det er efter min mening langt mere hensigtsmæssigt end at finde det samme beløb gennem en besparelse, der direkte påvirker kommunens borgere.

Forslaget giver samtidig anledning til et bredere spørgsmål:

Findes der andre budgetområder, hvor kommunen gennem flere år har haft et stabilt mindre - forbrug?

Hvis der gør, bør de efter min mening gennemgås systematisk.

Når kommunen skal finde besparelser, bør man først sikre sig, at eksisterende budgetter faktisk svarer til det forventede behov. Hvis der ligger midler i budgetrammer, som konsekvent ikke bliver anvendt, bør de frigøres, før kommunen reducerer den borgernære service.

Tidligere reduktioner skal dog indgå i vurderingen

Det fremgår også, at puljen til tjenestemandspensioner allerede løbende er blevet reduceret i forbindelse med tidligere 1 %-besparelser. Derfor bør kommunen naturligvis sikre sig, at den yderligere reduktion på 300.000 kr. fortsat efterlader et realistisk budget til de faktiske pensionsforpligtelser. Besparelsen skal bygge på det dokumenterede og forventede mindre forbrug – ikke på et håb om, at udgifterne bliver lavere.

Min opfordring

Jeg bakker fuldt op om reduktionen på 300.000 kr. årligt, når kommunens erfaringer viser, at midlerne ikke forventes anvendt. Samtidig opfordrer jeg kommunen til at gennemgå andre områder for tilbagevendende mindre forbrug. Mange mindre beløb kan tilsammen blive til betydelige besparelser.

Tilpas først budgetterne dér, hvor pengene ikke bliver brugt, før der skæres dér, hvor pengene og indsatsen er nødvendige.

2027_259 Høringssvar – reduktion i politiske vederlag

Jeg giver klar opbakning til en reduktion af vederlagsrammen til byrådets udvalgsposter mv.

Men jeg vil samtidig opfordre byrådet til at være mere ambitiøst end det konkrete forslag om at reducere rammen fra 305 % til 295 %. Holstebro Kommune udnytter i dag den maksimale ramme på 305 % af borgmesterens løn. Mulighedskataloget viser samtidig, at rammen kan reduceres yderligere.

Når kommunen står over for så omfattende besparelser på den borgernære velfærd, mener jeg derfor, at politikerne bør stille sig selv det samme spørgsmål, som de stiller til resten af kommunen:

Hvor meget kan vi undvære – uden at kerneopgaven lider?

Hvorfor stoppe ved 295 %?

Forslaget om 295 % giver en besparelse på 128.000 kr. årligt.

Men kommunens egne beregninger viser følgende muligheder:

- 295 %: 128.000 kr.
- 290 %: 192.000 kr.
- 285 %: 257.000 kr.
- 280 %: 321.000 kr.
- 275 %: 385.000 kr.
- 270 %: 449.000 kr.
- 265 %: 513.000 kr.

Derfor savner jeg en begrundelse for, hvorfor man foreslår netop 295 %.

Hvorfor nøjes med at spare 128.000 kr., hvis der kan spares 513.000 kr.?

Hvis en lavere ramme fortsat giver mulighed for et velfungerende politisk arbejde, mener jeg, at den mulighed bør udnyttes.

Det fremgår desuden, at der potentielt kan spares yderligere op til 128.000 kr. årligt på vederlag til viceborgmestre. Det bør efter min mening også indgå i beslutningen.

Hvis både vederlagsrammen reduceres til 265 % og den fulde mulige besparelse på viceborgmestervederlag kan realiseres, taler vi potentielt om **op til 641.000 kr. årligt**. Det er pludselig et væsentligt større beløb end de 128.000 kr., der ligger i det konkrete forslag.

Politikerne skal også være med til at prioritere

Jeg har stor respekt for, at kommunalpolitik kræver tid, ansvar og engagement, og selvfølgelig skal politiske hverv honoreres. Men der er forskel på at sige, at politikerne skal have et rimeligt vederlag, og på at sige, at kommunen nødvendigvis skal udnytte den maksimalt mulige vederlagsramme.

Når mulighedskataloget samtidig indeholder forslag, der kan få konsekvenser for børn, specialelever, ældre og sårbare borgere, mener jeg, at det politiske niveau også må bidrage.

Mange mindre besparelser bliver til millioner

Vi har i mulighedskataloget set en række muligheder for at spare på områder, som ikke direkte reducerer kernevelfærden.

- Færre politiske udvalg.
- Færre byrådsmedlemmer.
- Lavere serviceniveau til byrådet.
- Lavere politiske vederlag.
- Effektivisering af administrationen.
- Hjemtagelse af eksterne opgaver.

Hver enkelt besparelse kan måske virke lille. Men læg dem sammen. Så begynder vi at tale om millioner af kroner, som ikke behøver at blive fundet ved at reducere tilbuddene til de borgere, der har mest brug for kommunen.

Det er efter min mening præcis sådan mulighedskataloget bør anvendes.

Min opfordring

Jeg bakker derfor fuldt op om en reduktion af den politiske vederlagsramme.

Men jeg opfordrer byrådet til at undersøge en større reduktion end de foreslåede 295 % – gerne helt ned til 265 %, hvis det kan gennemføres inden for reglerne og samtidig sikre et forsvarligt politisk arbejde. Jeg opfordrer samtidig til, at muligheden for at reducere viceborgmestervederlagene udnyttes.

Når kommunen beder alle andre om at prioritere, må politikerne også være villige til at prioritere deres egne vederlag.

128.000 kr. er en begyndelse. Men hvis der kan findes over en halv million – eller potentielt op mod 641.000 kr. – uden at forringe kernevelfærden, så bør den mulighed undersøges til bunds.

For hver krone, vi kan finde her, er en krone, vi ikke behøver at tage fra børn, unge, ældre, uddannelse, socialområdet eller sundhed.

2027_255 Høringssvar – hjemtagelse af opgaven fra Human House

Jeg bakker fuldt op om forslaget om at hjemtage de opgaver, der i dag varetages af Human House, og i stedet ansætte en intern medarbejder.

Forslaget giver en årlig nettobesparelse på 600.000 kr., samtidig med at opgaverne inden for arbejdsmiljø, coaching mv. fortsat kan varetages. Det er efter min mening præcis denne type besparelse, kommunen bør prioritere.

Samme opgave – lavere udgift

Kommunen bruger i dag 1,3 mio. kr. årligt på Human House. Ved at hjemtage opgaven og afsætte 800.000 kr. til den interne løsning samt 100.000 kr. til ekstern coaching, når det er nødvendigt, kan kommunen opnå en nettobesparelse på 600.000 kr. årligt.

Samtidig beskriver kommunen selv flere mulige fordele ved løsningen:

- Mindre afhængighed af eksterne leverandører
- Større kontinuitet
- Bedre organisatorisk forankring
- Mere intern videndeling.

Her er der altså ikke alene tale om at spare penge. Der kan samtidig være faglige og organisatoriske fordele ved at løse opgaven internt.

Eksterne konsulenter er dyre

Det fremgår, at eksterne coaches koster fra ca. 800 kr. i timen, mens Human House ligger omkring 1.200 kr. i timen. Når kommunen selv har et tilstrækkeligt og kontinuerligt behov for disse ydelser, giver det god mening at undersøge, om kompetencerne med fordel kan være ansat i organisationen. Eksterne specialister kan selvfølgelig fortsat være nødvendige i særlige situationer.

Men udgangspunktet bør være:

Hvis kommunen har et permanent behov for en opgave, som kan løses fagligt forsvarligt internt og billigere, hvorfor skal vi så købe den eksternt?

Her står måske endnu flere penge...

Jeg hæfter mig især ved én oplysning i forslaget:

Kommunen skriver, at der på tværs af organisationens øvrige områder **formentlig er yderligere udgifter til eksterne coaches, konsulenter og psykologer, som ikke er medregnet.**

Det bør efter min mening undersøges systematisk:

- Hvor meget bruger Holstebro Kommune samlet på eksterne konsulenter, coaches og lignende ydelser om året?
- Hvilke opgaver købes?
- Hvor ofte?
- Til hvilke timepriser?
- Hvor mange af disse opgaver kunne løses billigere ved at opbygge kompetencer internt eller dele ressourcer på tværs af kommunens områder?

Når kommunen samtidig overvejer besparelser, som rammer den direkte service til borgerne, bør dette område være undersøgt grundigt først.

600.000 kr. uden en direkte serviceforringelse

Det er netop denne type forslag, jeg gerne ser flere af i mulighedskataloget. 600.000 kr. løser naturligvis ikke kommunens samlede økonomiske udfordringer. Men sammen med besparelser på administration, ledelse, politisk organisering, gamle eksterne aftaler og andre områder kan de mindre og mellemstore beløb tilsammen blive betydelige.

Og vigtigst:

Her kan kommunen spare, uden at der fjernes 600.000 kr. direkte fra undervisning, pleje, specialtilbud eller social støtte til borgerne.

Min opfordring

Jeg bakker derfor fuldt op om hjemtagelsen af opgaven fra Human House.

Jeg vil samtidig opfordre kommunen til at bruge forslaget som anledning til en samlet gennemgang af kommunens køb af eksterne konsulenter, coaches og lignende ydelser.

Hjemtag de opgaver, hvor der er et stabilt behov, hvor kommunen selv kan opbygge den nødvendige faglighed, og hvor det samlet set er økonomisk fordelagtigt.

Brug fortsat eksterne specialister dér, hvor der er tale om særlige eller sjældne behov, hvor ekstern ekspertise reelt giver mening.

Eksterne konsulenter skal bruges, fordi kommunen har brug for deres særlige ekspertise – ikke fordi det er blevet en vane at købe opgaven ude i byen.

Hvis der kan findes flere besparelser på den måde, bør de findes før der skæres i kernevelfærden.

2027_169 Høringssvar – samling af administrative funktioner i centre

Jeg bakker meget klart op om forslaget om at samle administrative funktioner i større administrative centre og dermed realisere en forventet besparelse på 3,7 mio. kr. årligt fra 2028.

Det er efter min mening præcis denne type effektivisering, Holstebro Kommune bør gennemføre, før der skæres i den borgernære kernevelfærd. Det særligt interessante ved dette forslag er, at kommunen ikke alene forventer en økonomisk gevinst.

Kommunens egne erfaringer fra Socialområdet viser samtidig mulighed for højere faglig kvalitet, bedre sparring, mindre sårbarhed, mere ensartede arbejdsgange og bedre service. Hvis vi både kan gøre administrationen billigere og mere robust, er det svært at se, hvorfor muligheden ikke skal forfølges.

Kommunen har allerede vist, at det kan lade sig gøre

På Socialområdet er de administrative funktioner tidligere blevet samlet. Her blev bemanningen reduceret fra 17,5 årsværk til 13,1 årsværk – en reduktion på omkring 25 %. Og det skete endda uden, at der på daværende tidspunkt var stillet et konkret besparelseskrav.

Det er en vigtig erfaring. For her taler vi ikke alene om en teoretisk forventning om, at centralisering måske kan give en gevinst. Holstebro Kommune har allerede selv gennemført en lignende omlægning og har konkrete erfaringer at bygge videre på.

3,7 mio. kr. er en betydelig besparelse

Det samlede besparelеспotentiale er anslået til 3,7 mio. kr. årligt:

- Arbejdsmarkedsområdet: 0,5 mio. kr.
- Biblioteket: 0,2 mio. kr.
- Sundhedsområdet: 1,0 mio. kr.
- Skole, UU, dagtilbud og rådgivning: 2,0 mio. kr.

Det er et betydeligt beløb. Og sammenligner man med nogle af de øvrige forslag i mulighedskataloget, bliver prioriteringen meget tydelig.

Hvis kommunen kan finde millioner gennem en mere effektiv organisering af administrationen, bør de muligheder naturligvis udnyttes, før man f.eks. reducerer den faglige støtte omkring børn med særlige behov eller forringer den direkte service til borgerne.

Administrationen skal understøtte kerneopgaven – ikke omvendt

Administration er nødvendig. Løn skal udbetales, regninger skal betales, budgetter skal følges, personaleopgaver skal løses, og institutionerne skal have administrativ hjælp.

Spørgsmålet er ikke, om vi skal have administration, men hvordan vi organiserer den mest effektivt.

Hvis små decentrale administrative funktioner er sårbare, fordi de er afhængige af ganske få medarbejdere med meget brede opgaveområder, kan større faglige fællesskaber give god mening.

Det kan samtidig gøre det muligt at specialisere medarbejderne mere og undgå, at den samme type opgave løses på mange forskellige måder rundt omkring i kommunen.

Pas på én vigtig faldgrube

Jeg bakker klart op om forslaget, men der er én ting, kommunen skal være meget opmærksom på:

Administrative opgaver må ikke bare flyttes over på lærere, pædagoger, SOSU-medarbejdere, sygeplejersker, ledere eller andre medarbejdere tæt på borgerne.

Hvis man reducerer den administrative bemanning med 3,7 mio. kr., men resultatet bliver, at institutionsledere eller fagprofessionelle bruger flere timer på administrative opgaver, har kommunen ikke nødvendigvis effektiviseret. Så har man bare flyttet arbejdet. Derfor bør en del af evalueringen være at undersøge, om omlægningen faktisk reducerer det samlede administrative tidsforbrug – og ikke blot flytter det til andre medarbejdergrupper.

Undersøg om potentialet er endnu større

Kommunens erfaring fra Socialområdet viser en reduktion i de administrative årsværk på omkring 25 %. Det får mig også til at spørge:

Er 3,7 mio. kr. det fulde potentiale?

Det bør den foreslåede analyse afdække.

Jeg bakker derfor op om, at der gennemføres tidsregistreringer, analyser og dialog med de berørte områder inden den endelige organisering. Men analysen bør ikke kun have til formål at bekræfte de allerede anslåede 3,7 mio. kr. Den bør også undersøge, om der er yderligere administrative funktioner, arbejdsgange eller dobbeltfunktioner, som kan samles eller effektiviseres.

Min opfordring

Jeg bakker fuldt op om forslaget om at samle administrative funktioner og realisere den forventede besparelse på 3,7 mio. kr. årligt.

- Gennemfør den grundige analyse.
- Inddrag medarbejderne.
- Bevar den nødvendige lokale kontakt.
- Sørg for, at administrative opgaver ikke blot skubbes over på de borgernære medarbejdere.
- Undersøg samtidig, om effektiviseringspotentialet faktisk er større end de anslåede 3,7 mio. kr.

Før kommunen reducerer antallet af voksne omkring børnene, hænderne omkring de ældre eller støtten omkring de sårbare borgere, skal vi være sikre på, at administrationen er organiseret så effektivt som muligt.

Her er der mulighed for at spare millioner uden at begynde med kernevelfærden. Den mulighed bør kommunen gribe.

2027_161 Høringssvar – reducer serviceniveauet til byrådet

Jeg bakker fuldt op om forslaget om at reducere serviceniveauet til byrådsmedlemmerne og dermed spare 300.000 kr. årligt.

Forslaget indebærer en reduktion i udgifter til blandt andet abonnementer, kurser og konferencer, IT-udstyr og arrangementer. Når kommunen står i en situation, hvor der skal findes betydelige besparelser, mener jeg, at dette bør være blandt de oplagte steder at begynde.

Byrådet må også bidrage

Mulighedskataloget indeholder forslag, som kan få meget konkrete konsekvenser for kommunens borgere. Der overvejes besparelser på skoler, specialområdet, socialområdet, sundhed og andre dele af den kommunale velfærd. I den situation mener jeg, at politikerne også må være villige til at acceptere et lavere serviceniveau omkring deres eget politiske arbejde.

Man kan ikke bede resten af kommunen om at spare uden også at se kritisk på sine egne udgifter.

300.000 kr. er værd at tage med

Besparselsen er på 300.000 kr. årligt. Det løser naturligvis ikke kommunens samlede økonomiske udfordringer. Men det samme kan siges om mange af de mindre besparelsesforslag i mulighedskataloget. 300.000 kr. her, 500.000 kr. et andet sted og 1 mio. kr. et tredje sted bliver tilsammen til betydelige beløb. Derfor skal de mindre besparelser ikke afvises, blot fordi de hver især ikke løser hele problemet.

Jo flere penge kommunen kan finde på denne måde, desto mindre behøver der at blive fundet gennem forringelser af kernevelfærden.

Kurser, konferencer og abonnementer bør gennemgås kritisk

Jeg synes især, det er relevant at gennemgå udgifterne til kurser, konferencer og abonnementer. Det betyder ikke, at byrådsmedlemmer aldrig skal kunne deltage i relevante kurser eller konferencer. Men der bør være et tydeligt krav om, at udgiften har en konkret og nødvendig værdi for det politiske arbejde. Det samme gælder abonnementer og arrangementer.

- Er de nødvendige?
- Bliver de faktisk benyttet?
- Kan noget deles?
- Findes informationen gratis eller billigere digitalt?
- Kan nogle møder eller konferencer gennemføres på en billigere måde?

Det er præcis de spørgsmål, som resten af den kommunale organisation også forventes at stille til sine udgifter.

IT skal være funktionelt – ikke nødvendigvis det nyeste

Det samme princip bør gælde IT-udstyr.

Byrådsmedlemmerne skal selvfølgelig have det nødvendige udstyr til at kunne udføre deres arbejde sikkert og effektivt. Men nødvendigt og funktionelt er ikke nødvendigvis det samme som nyt eller dyrt. Hvis udstyr kan anvendes længere, genbruges eller indkøbes mere økonomisk, bør det selvfølgelig ske.

Det har også en vigtig signalværdi

Besparelsen på 300.000 kr. har efter min mening også en værdi ud over selve beløbet. Når politikerne skal træffe svære beslutninger, som påvirker andre menneskers hverdag, er det vigtigt, at borgerne kan se, at politikerne også har været villige til at se på deres egne rammer. Det skaber ikke i sig selv et balanceret budget. Men det viser, at prioriteringen gælder hele organisationen.

Min opfordring

Jeg bakker fuldt op om forslaget om at reducere serviceniveauet til byrådet med 20 % og spare 300.000 kr. årligt.

Jeg bakker ligeledes op om de øvrige forslag om færre politiske udvalg og færre byrådsmedlemmer.

Tilsammen viser de en rigtig prioritering:

Før man reducerer serviceniveauet for kommunens børn, unge, ældre og sårbare borgere, bør man være villig til også at reducere serviceniveauet omkring det politiske system.

Hvis borgerne skal mærke besparelserne, er det kun rimeligt, at byrådet begynder med at se på sig selv.

2027_160 Høringssvar – reduktion i kørselsgodtgørelse fra høj til lav takst

Jeg giver meget klar opbakning til forslaget om fremover at udbetale kørselsgodtgørelse efter den lave takst.

Faktisk undrer det mig, at denne ændring ikke allerede er gennemført!

Forslaget giver en forventet besparelse på hele **1,8 mio. kr. årligt**, uden at der som udgangspunkt reduceres i den direkte service til kommunens borgere. Det er præcis denne type besparelse, kommunen bør gennemføre, før der skæres i kernevelfærden.

Hvorfor har nogle allerede kørt til lav takst i årevis?

Jeg hæfter mig særligt ved forskellen mellem medarbejdergrupper.

Handicaphjælpere, der er ansat på kommunens vegne, og som kører en borger i egen bil som led i arbejdet, har i flere år fået kørselsgodtgørelse efter den lave takst, med baggrund i at kommunen ikke vil betale den høje takst. Derfor er det svært for mig at forstå, hvorfor meget anden arbejdsrelateret kørsel i kommunen fortsat godtgøres efter den høje takst.

Hvis den lave takst vurderes som rimelig, når en handicaphjælper bruger sin egen bil til at transportere en borger, hvorfor skulle den så ikke som udgangspunkt også være rimelig ved anden arbejdsrelateret kommunal kørsel?

Samme kommune bør så vidt muligt have samme principper.

Der er tale om mange penge

Kommunens egne tal viser, at der alene i 2025 blev udbetalt knap 4,4 mio. kr. efter den høje takst. Og niveauet har gennem flere år ligget omkring 4 mio. kr. eller mere. Ved at gå fra høj til lav takst forventes en besparelse på 1,8 mio. kr. hvert eneste år. Det er ikke længere en lille besparelse. 1,8 mio. kr. kan gøre en reel forskel andre steder i kommunens budget.

Når vi samtidig diskuterer besparelser på skoler, specialområdet, børn, ældre, socialområdet og sundhed, mener jeg, at denne mulighed bør være blandt de første, der realiseres.

En kommunal bilflåde må ikke spise besparelsen

Jeg kan godt se den risiko, kommunen beskriver:

Hvis medarbejdere som konsekvens kræver at få stillet biler til rådighed, kan en stor kommunal bilflåde hurtigt reducere eller helt fjerne besparelsen. Derfor bør løsningen ikke automatisk være at lease et stort antal biler. Kommunens eget materiale peger på, at en leaset bil skal køre mindst omkring 30.000 km årligt, før den økonomisk kan konkurrere med godtgørelse efter lav takst. Derfor bør biler kun stilles til rådighed dér, hvor der er et dokumenteret kørselsbehov, som gør det økonomisk fordelagtigt.

Mindre kørsel kan give en yderligere gevinst

Forslaget kan måske også have en anden positiv effekt.

Hvis den lavere takst giver større opmærksomhed på, om en køretur faktisk er nødvendig, kan flere møder måske afholdes virtuelt. Det bør selvfølgelig ikke ske, hvor fysisk fremmøde er nødvendigt for opgaven eller kontakten til borgeren. Men behøver man køre 30, 50 eller 100 kilometer for et møde, der lige så godt kunne være afholdt på Teams?

Hvis svaret er nej, er den billigste kilometer trods alt den, kommunen slet ikke behøver betale for.

Og så er der politikerne...

Jeg bemærker, at det ifølge materialet ikke er muligt efter reglerne at reducere kørselsgodtgørelsen til politikerne på samme måde...

Hvis lovgivningen ikke giver kommunen mulighed for at ændre taksten, er det selvfølgelig sådan. Men det ændrer ikke ved, at også politisk kørsel bør begrænses til det nødvendige.

Når medarbejdere skal acceptere lavere kørselsgodtgørelse for at bidrage til kommunens økonomi, bør byrådet samtidig gå foran med at begrænse unødvendig kørsel, benytte virtuelle møder, når det giver mening, og generelt holde egne transportudgifter nede.

Min opfordring

Jeg bakker fuldt op om at ændre kørselsgodtgørelsen fra høj til lav takst og realisere den forventede besparelse på 1,8 mio. kr. årligt.

Jeg mener faktisk, at det er svært at argumentere for ikke at gøre det, når andre medarbejdergrupper – herunder handicaphjælpere, som bruger deres egen bil til transport af borgere – allerede har været underlagt den lave takst i flere år.

Kommunen bør samtidig:

- undgå at opbygge en bilflåde, der æder besparelsen,
- kun stille biler til rådighed, hvor kørselsmængden dokumenterer, at det økonomisk kan betale sig,
- øge brugen af virtuelle møder, hvor fysisk fremmøde ikke er nødvendigt,
- og følge den faktiske besparelse, så man kan se, om de forventede 1,8 mio. kr. bliver realiseret.

Hvis lav takst allerede er godt nok til den medarbejder, der bruger sin egen bil til at køre en borger med handicap, bør lav takst også kunne være udgangspunktet for resten af kommunens arbejdsrelaterede kørsel.

Her er 1,8 mio. kr., som efter min mening bør findes, før kommunen begynder at tage pengene fra den direkte hjælp til borgerne.

2027_159 Høringssvar – færre valgsteder

Jeg bakker op om at reducere antallet af valgsteder i Holstebro Kommune, men mener, at besparelsen skal gennemføres med respekt for, at det fortsat skal være let og realistisk for borgerne at stemme.

Af de tre modeller mener jeg derfor umiddelbart, at forslag 2 – den geografiske model – er den mest hensigtsmæssige. Her lukkes valgstederne i Mejdal, Skave og Vemb, og kommunen vurderer selv, at der i alle tre tilfælde findes alternative valgsteder inden for en overskuelig geografisk afstand. Det giver en besparelse på 63.000 kr. pr. valg.

En fornuftig mellemvej

Jeg mener, vi skal spare dér, hvor det kan gøres uden væsentlige konsekvenser for borgerne. Men lige præcis når det handler om valg, skal økonomien ikke stå alene. Det skal fortsat være nemt og tilgængeligt at afgive sin stemme. Derfor synes jeg, den geografiske model rammer en fornuftig balance:

Vi behøver ikke nødvendigvis have 10 valgsteder – men vi behøver heller ikke centralisere mere end nødvendigt.

Jeg ville ikke vælge forslag 1

Den befolkningsmæssige model lukker valgstederne i Sdr. Nisum og Sevel, fordi de har færrest stemmeberettigede. Det giver en besparelse på 37.000 kr. pr. valg. Jeg mener imidlertid ikke, at et lille befolkningsgrundlag i sig selv bør være afgørende.

I kommunens mindre lokalsamfund er afstandene netop større, og derfor kan et lokalt valgsted have større betydning end antallet af stemmeberettigede umiddelbart viser. Det vil efter min mening være forkert automatisk at lade de mindste lokalsamfund betale prisen, fordi udgiften pr. vælger er højere.

Forslag 3 går efter min mening for langt

Den økonomiske model giver den største besparelse på 100.000 kr. pr. valg, men indebærer samtidig lukning af fem valgsteder. Her centraliseres afstemningen i væsentligt højere grad, og kommunen peger selv på, at længere afstand til valgstederne kan påvirke valgdeltagelsen negativt.

Forskellen mellem forslag 2 og forslag 3 er 37.000 kr. pr. valg.

Jeg mener ikke, at de sidste 37.000 kr. er så afgørende, at vi behøver vælge den model, der medfører den største geografiske centralisering og den største risiko for at påvirke valgdeltagelsen.

Demokratisk deltagelse skal også have en værdi i regnestykket.

Men hvad med brevstemmer?

Jeg synes samtidig, at kommunen bør se på mulighederne for at gøre det lettere at brevstemme, hvis antallet af valgsteder reduceres. Hvis borgerne fortsat har gode og tilgængelige muligheder for at afgive deres stemme på forhånd, kan det være med til at mindske konsekvenserne af færre valgsteder. Det gælder især ældre, borgere uden bil og andre, for hvem længere transport på valgdagen kan være en reel barriere.

Se på den faktiske valgdeltagelse bagefter

Hvis valgsteder lukkes, bør kommunen efter det efterfølgende valg undersøge, om ændringen faktisk har påvirket valgdeltagelsen i de berørte områder. Hvis valgdeltagelsen falder markant, skal man være villig til at genoverveje modellen. Det vil give et bedre grundlag for fremtidige beslutninger end antagelser alene.

Min opfordring

Jeg bakker op om færre valgsteder og anbefaler forslag 2 – den geografiske model.

Det giver en reel besparelse, samtidig med at kommunen vurderer, at der fortsat findes alternative valgsteder inden for overskuelig afstand.

Jeg mener ikke, at forslag 1 er den rigtige løsning, fordi den primært rammer de mindste lokalsamfund. Og jeg mener ikke, at forslag 3's yderligere besparelse på 37.000 kr. pr. valg står mål med den øgede centralisering og risikoen for at gøre det vanskeligere for nogle borgere at stemme.

Spar gerne på antallet af valgsteder – men ikke mere, end at det fortsat er let for borgerne at deltage i demokratiet.

2027_157 Høringssvar – reduktion i antallet af byrådsmedlemmer

Jeg bakker op om forslaget om at reducere Holstebro Byråd fra 27 til 25 medlemmer.

Forslaget giver fra 2030 en årlig besparelse på ca. 414.000 kr.

Isoleret set er 414.000 kr. naturligvis ikke et beløb, der løser kommunens samlede økonomiske udfordringer. Men mange af forslagene i mulighedskataloget består netop af mindre besparelser, der tilsammen skal skabe et større økonomisk råderum. Så bør besparelser på det politiske niveau selvfølgelig tælle med på lige fod med alle andre.

Politikerne bør også se på deres egne udgifter

Mulighedskataloget indeholder forslag, som kan få meget konkrete konsekvenser for kommunens borgere. Der foreslås ændringer på blandt andet skoleområdet, specialområdet, socialområdet og ældreområdet.

Når borgerne bliver bedt om at acceptere sådanne prioriteringer, mener jeg, at det er rimeligt, at politikerne samtidig undersøger, hvor der kan reduceres i udgifterne til det politiske system. En reduktion med to byrådsmedlemmer sparer ifølge materialet ca. 207.000 kr. pr. medlem årligt i vederlag, udvalgsvederlag, kørsel, forplejning mv.

Det er en besparelse, som ikke fjerner en lærer, pædagog, SOSU-medarbejder eller anden medarbejder fra den direkte kontakt med borgerne.

Det taler efter min mening klart for forslaget.

Demokratiet skal selvfølgelig fortsat sikres

Jeg anerkender, at færre byrådsmedlemmer betyder, at de tilbageværende medlemmer kan få flere opgaver. Der skal selvfølgelig fortsat være mulighed for bred politisk repræsentation, grundig behandling af sagerne og god kontakt mellem borgere og politikere. Men en reduktion fra 27 til 25 medlemmer er forholdsvis begrænset. Derfor mener jeg ikke, at argumentet om et større arbejdspress i sig selv bør være tilstrækkeligt til at afvise en årlig besparelse på 414.000 kr.

Se gerne endnu bredere på de politiske udgifter

Jeg vil samtidig opfordre til, at man i forbindelse med forslaget gennemgår de samlede politiske udgifter. Ikke for at svække demokratiet, men for at undersøge, om der er yderligere udgifter til eksempelvis møder, kurser, kørsel, forplejning eller andre aktiviteter, som kan reduceres eller organiseres billigere. For princippet bør være det samme her som i resten af kommunen:

Pengene skal bruges dér, hvor de skaber størst værdi for borgerne.

Min opfordring

Jeg bakker derfor op om forslaget om at reducere Holstebro Byråd fra 27 til 25 medlemmer.

Besparelsen er ikke enorm. Men den er reel. Og den har samtidig en vigtig signalværdi.

Når politikerne beder skoler, institutioner, medarbejdere og borgere om at være med til at finde besparelser, mener jeg også, at politikerne bør være villige til at se på deres egne rammer og udgifter.

Alle de små beløb tæller i det samlede budget – også når besparelsen findes rundt om byrådsbordet.

2027_156 Høringssvar – reduktion i politiske udvalg

Jeg bakker fuldt op om forslaget om at reducere antallet af stående politiske udvalg i Holstebro Kommune.

Kommunen har i dag syv stående udvalg, mens det ifølge mulighedskataloget er normalt, at en kommune har mellem fire og seks. Når kommunen står over for omfattende besparelser, mener jeg, at det er både rimeligt og nødvendigt, at man også ser kritisk på den politiske organisering.

Besparelserne skal også findes omkring det politiske system

I mulighedskataloget bliver der vendt mange sten. Der bliver foreslået besparelser, som kan mærkes direkte af børn, ældre, mennesker med handicap, familier og medarbejdere. Så skal stenen omkring den politiske organisering selvfølgelig også vendes.

Hvis færre udvalg kan frigive ca. 550.000 kr. årligt gennem mindre politisk betjening, formandshonorarer, mødeforplejning mv., uden at det går ud over den direkte service til borgerne, mener jeg, at det er et oplagt sted at finde en besparelse.

Måske kan en sammenlægning endda give mening fagligt

Jeg mener samtidig, at kommunen bør undersøge, om en sammenlægning af udvalg kan have andre fordele end den økonomiske. Mange kommunale problemstillinger går i dag på tværs af traditionelle fagområder.

Et barn med særlige behov er f.eks. ikke kun en sag på ét område. Skole, familie, handicap, fritid og sociale indsatser kan hænge sammen. Det samme gælder ældre, sundhed, psykiatri og socialområdet.

Færre udvalg kan måske i nogle tilfælde være med til at skabe større sammenhæng og mindske silotænkning – hvis sammenlægningen foretages fornuftigt.

Start med jer selv

Når politikere skal træffe vanskelige beslutninger om besparelser, synes jeg også, det har betydning, at man viser borgerne, at man er villig til at se på sit eget system.

Det handler ikke om, at politik og demokratisk arbejde ikke er vigtigt – For det er det! Men det bør heller ikke være fredet, når resten af kommunen skal effektivisere.

Hvis der skal prioriteres hårdt i hele kommunen, bør det politiske system også bidrage.

Min opfordring

Jeg bakker derfor fuldt op om en reduktion i antallet af politiske udvalg.

Jeg vil samtidig opfordre til, at kommunen ikke alene ser på en reduktion fra syv til seks udvalg, men undersøger, om en model med **fem stående udvalg** kan fungere fagligt og demokratisk forsvarligt.

Hvis det kan lade sig gøre, kan der potentielt være en større besparelse end de 550.000 kr., der er indarbejdet i det nuværende forslag.

Når alternativet flere steder i mulighedskataloget er besparelser på den borgernære velfærd, mener jeg, at dette bør prioriteres først.

Før man skærer hos borgerne, bør man også være villig til at skære i sit eget system.

2027_151 Høringssvar – momsanalyse indarbejdes i budgettet

Jeg bakker fuldt op om forslaget om at indarbejde momsanalysen i budgettet, og jeg mener, at det bør implementeres hurtigst muligt.

Dette er efter min opfattelse netop den type effektivisering, kommunen bør prioritere, før der findes besparelser, som reducerer servicen over for børn, ældre, mennesker med handicap eller andre borgere.

Brug de penge kommunen allerede har ret til

Kommunen gennemfører hvert år en momsanalyse for at identificere moms, som på grund af fejlkonteringer ikke automatisk er blevet hjemtaget.

I 2024 blev der på denne måde identificeret 658.000 kr.

I dag tilgår de ekstra hjemtagne midler kommunens likvide aktiver, fordi de ikke på forhånd er indarbejdet i budgettet. Når kommunen allerede ved, at momsanalysen år efter år medfører yderligere hjemtagelse af moms, giver det god økonomisk mening at indarbejde et realistisk forventet beløb i budgettet.

Forslaget frigiver 500.000 kr. årligt.

Det er 500.000 kr., som kan findes uden at reducere servicen for én eneste borger.

Find først besparelserne bag skrivebordet

Når kommunen står over for et betydeligt behov for at reducere udgifterne, mener jeg, at der bør være en klar prioritering:

Før man reducerer undervisning, specialtilbud, ældrepleje, sociale indsatser eller andre borgernære tilbud, bør alle muligheder for administrative effektiviseringer, korrekt bogføring, bedre indkøb, hjemtagelse af tilgodehavender og lignende være undersøgt til bunds.

Dette forslag er et godt eksempel. Her kan kommunen forbedre sit økonomiske råderum gennem bedre økonomistyring frem for gennem en forringelse af velfærden.

Den type besparelse bør stå øverst i mulighedskataloget – ikke nederst.

Brugen af AI

Det fremgår, at kommunen allerede har implementeret AI-løsninger, der skal hjælpe med bogføringen og dermed reducere antallet af fejl. Det ser jeg positivt på.

Hvis teknologi kan reducere fejl, frigøre administrative ressourcer og sikre mere korrekt økonomistyring, bør kommunen udnytte de muligheder. Det kan samtidig være interessant at undersøge, om lignende løsninger kan anvendes på andre administrative områder, hvor teknologi kan frigøre midler uden at forringe den borgernære service.

Beløbet bør naturligvis følges

Kommunen gør selv opmærksom på, at beløbet varierer fra år til år, og at bedre bogføring kan betyde, at der fremover findes mindre ekstra moms. Det bør selvfølgelig følges. Hvis AI og bedre arbejdsgange betyder færre fejl, er det i sig selv positivt. Derfor bør de 500.000 kr. løbende sammenholdes med de faktiske resultater af momsanalysen, så budgettet fortsat bygger på et realistisk niveau.

Min klare opfordring

Jeg bakker fuldt op om forslaget og anbefaler, at det implementeres hurtigst muligt.

Og jeg vil samtidig opfordre kommunen til at gå endnu længere:

Find flere af denne type besparelser.

Undersøg administration, arbejdsgange, bogføring, indkøb, teknologi og øvrige områder, hvor kommunen kan hente eller frigøre midler uden at forringe tilbuddene til borgerne.

For når der skal findes millioner i et kommunalt budget, bør rækkefølgen efter min mening være klar:

Find først pengene dér, hvor det ikke gør ondt på borgerne.

Og først når disse muligheder er udtømt, bør man overhovedet overveje besparelser, der rammer børn, familier og kommunens mest sårbare borgere.

2027_132 Høringssvar – ledelse og administration

Jeg bakker op om forslaget om at reducere antallet af ledere på Social- og Sundhedsområdet og harmonisere ledelsesstrukturen på tværs.

Forslaget indebærer en reduktion på ét lederårsværk på sundhedsområdet og ét på socialområdet og giver fra 2028 en årlig besparelse på 1,7 mio. kr.

Når Holstebro Kommune skal finde betydelige besparelser, mener jeg, at det er rigtigt først at undersøge mulighederne inden for ledelse og administration, før man reducerer den direkte hjælp, pleje, støtte og omsorg til borgerne.

Besparelserne skal findes i den rigtige rækkefølge

Mulighedskataloget indeholder en lang række forslag, som kan få meget direkte konsekvenser for børn, ældre, mennesker med handicap og andre borgere med behov for kommunens hjælp. Derfor mener jeg, at kommunen bør have et grundlæggende princip:

Før vi reducerer hænderne omkring borgerne, skal vi undersøge, om vi kan reducere administrationen og antallet af ledelsesslag. Det betyder ikke, at ledelse er overflødig.

God ledelse er afgørende for både kvalitet, faglig udvikling, arbejdsmiljø og fastholdelse af medarbejdere. Men når der skal prioriteres, mener jeg, at kommunen først bør undersøge, om organisationen kan fungere med færre ledere, frem for at begynde med at reducere den borgernære indsats.

Kommunens egne bekymringer skal tages alvorligt

Kommunen beskriver selv, at færre ledere vil medføre et større ledelsesspænd, hvor den enkelte leder får ansvar for flere medarbejdere. Det kan blandt andet betyde mindre mulighed for tæt faglig sparring og opfølgning samt udfordringer med trivsel og kvalitet. Det skal naturligvis ikke ignoreres. Derfor bør en reduktion af lederstillinger følges af en reel harmonisering og forenkling af ledelsesstrukturen. Det må ikke blot blive sådan, at de samme opgaver fordeles på færre mennesker, indtil de tilbageværende ledere ikke længere kan løfte deres funktion.

Hvis man vil have færre ledere, må man samtidig se på:

- Hvilke administrative opgaver kan forenkles?
- Hvilke arbejdsgange kan fjernes?
- Er der dokumentation eller mødeaktivitet, som kan reduceres?
- Kan digitale løsninger anvendes bedre?
- Er der ledelsesslag eller organisatoriske snitflader, som kan gøres enklere?

Besparelsen må ikke ende ude hos medarbejderne og borgerne

Der er én konsekvens, som efter min mening skal følges meget nøje!

Hvis færre ledere betyder, at administrative eller koordinerende opgaver i stedet lander hos medarbejderne på gulvet, har vi ikke nødvendigvis opnået den ønskede effektivisering.

En SOSU-medarbejder, pædagog eller anden fagperson skal ikke bruge mere af sin arbejdstid på administrative opgaver, fordi der er blevet færre ledere. Så risikerer kommunen blot indirekte at tage tid væk fra borgerne. Derfor bør det være et krav, at besparelsen reelt findes i ledelsesstrukturen og ikke efterfølgende flyttes ned gennem organisationen.

Husk den virkelighed lederne skal lede i

Kommunen peger samtidig på et stigende antal plejekrævende ældre og fremtidige rekrutteringsudfordringer. Det gør god ledelse vigtig. Derfor bør kommunen efter implementeringen følge blandt andet medarbejdertrivsel, sygefravær, personaleomsætning og kvaliteten i tilbuddene. Hvis udviklingen viser, at ledelsesspændet bliver for stort, skal man være villig til at justere.

Min opfordring

Jeg bakker op om forslaget.

Når kommunen skal finde besparelser, mener jeg, at 1,7 mio. kr. på en harmonisering og reduktion af ledelsesstrukturen er et bedre sted at begynde end ved at reducere den direkte hjælp til borgerne. Men reduktionen skal gennemføres klogt. Den skal kombineres med færre administrative byrder og enklere arbejdsgange, så man ikke blot lægger flere opgaver over på de tilbageværende ledere eller på medarbejderne.

Spar gerne på strukturen – men beskyt tiden og kvaliteten omkring borgeren.

Det bør efter min mening være et gennemgående princip, når Holstebro Kommune skal prioritere i budgettet.

Indhold

Grundejerforeningen Vesterlund. 7830 Vinderup	1
Lukning af borgerservice i Vinderup og Ulfborg: afvises.	1
Selvbetjeningsbiblioteker i Vinderup og Ulfborg: afvises.	2
Lukning af 3 offentlige toiletter – deriblandt i Vinderup Anlæg: afvises.	2
Omlægning af svømmeundervisning: afvises.....	3

Grundejerforeningen Vesterlund. 7830 Vinderup

Vi er en velfungerende grundejerforening i den vestlige del af Vinderup. Vi er en god blandet befolkningsgruppe: børnefamilier, ungefamilier, familier med anden etnicitet end dansk og den ældre generation med fraflyttede børn. Vores matrikler ligger ud til foreningsejede veje samt offentlige stier og veje.

Vi vurderer derfor vi repræsenterer en bred befolkningsgruppe i Vinderup og Holstebro kommune: omkring 120 individer (fordelt på 50 husstande).

Vi bekymrer os selvfølgelig om den offentlige drift og service lokalt i Vinderup: Vi ønsker, at Vinderup skal være et attraktivt og dejligt sted at bosætte sig og bo. Vinderup er samlingsby for mange mindre byer i den nordlige del af kommunen.

I dette høringsbrev udtaler vi os på vegne af grundejerforeningen.

Lukning af borgerservice i Vinderup og Ulfborg: afvises.

Fra Mulighedskataloget s. 31: I de seneste år (2023-2025) har der årligt været henholdsvis 2.100 (Vinderup) og 2.000 (Ulfborg) personlige henvendelser. Ca. 65 % af de samlede henvendelser drejer sig om pas, kørekort og MitID, hvor der kræves personligt fremmøde. Både pas, kørekort og MitID kan fremadrettede håndteres i Holstebro, så der bliver tale om en begrænset serviceforringelse for borgerne begge steder.

Vi udtaler os her udelukkende på Vinderups vegne:

Lige nu er borgerservice åbent **to** gange ugentligt a **3 timer** pr. gang: Dvs. at der årligt er åbent ca. 98 gange (52 uger pr. år – fraregnet ferie- og helligdage).

Når der årligt har været 2100 henvendelser, har der altså været 21,42 henvendelser ved hver åbningsdag – **hvilket er ca. 43 henvendelser ugentligt**. Det betyder, at der ca. 43 gange ugentligt er en familie eller en borger der ikke behøver at bruge resurser (brændstof, tid, offentlig transport, bruge en p-plads i midtbyen) på at tage til Holstebro. Der er 18 km. mellem Holstebro - og Vinderup Borgerservice – det må for resurseforbruget være bedre givet ud at servicere borgerne direkte i Vinderup, end at borgerne i Vinderup mangedobbelt fragtes til Holstebro.

Den største befolkningsvækst frem mod 2039 sker blandt borgere over 80 år (<https://www.holstebro.dk/befolkningsprognose>). Det er også den gruppering, der har sværest ved at omstille sig til digital service. Vi er bekymrede for, at man lader den gruppe borgere i stikken ved at lukke den geografisk tætte og lettilgængelige borgerservice. Undersøgelse fra digitaliseringsstyrelsen viser, at borgere uden MitID hovedsageligt er at finde over de 69 år – man må derfor også forvente at

den gruppe har særligt brug for at kunne tilgå fysisk borgerservice (<https://digst.dk/digital-inklusion/viden-om-digital-inklusion/hvem-oplever-udfordringer-ved-det-digitale/>).

Vi har kendskab til at par, af dén ældre generation, er tilflyttet Vinderup fra oplandet for at kunne tilgå offentlig service let. De har betalt skat hele livet og fortjener også let at kunne anvende det offentlige på deres ældre dage.

Med det in mente vurderer vi, samt at der er så få midler (0,5 årsværk), at spare på at lukke borgerservice uden for kommunecentrum; at det vil være en så voldsom serviceforringelse, at det ikke er besparelsen værd.

Der nævnes, at bygningen kan lejes ud, fremfor at stå tom: men der er ingen garantier for, at den kan udlejes.

Selvbetjeningsbiblioteker i Vinderup og Ulfborg: afvises.

Mulighedskataloget s. 105: I Ulfborg og Vinderup er det muligt at lave udelukkende selvbetjente biblioteker. Det vil lokalt set give en serviceforringelse, da man ikke kan få betjening og vejledning f.eks. omkring bogvalg, materialer, kilder m.m. Det vil også betyde, at Biblioteket i mindre grad er til stede i lokalmiljøerne i Ulfborg og Vinderup, og dermed ikke i samme grad kan leve op til visionen i disse områder, omkring at være borgernes levende bibliotek. Det vil f.eks. være vanskeligt at tage del i Græskaraften, juletræstænding, kyllingefestival samt afholde ferieaktiviteter, foredrag, børneteater, bogcaféer, filmvisninger for børnehaver, da dette er relationsarbejde, der kræver bemanning lokalt og kendskab til lokale foreninger og forhold.

årlig besparelse er 320.000 kr.

Vi udtaler os her på Vinderup Biblioteks vegne:

Vi oplever biblioteket som et fantastisk gode og et dejligt samlingspunkt for Vinderup og omegn.

Mange borgere bruger det åbne bibliotek: bl.a. til hjælp for at kopiere avisartikler samt studiehjælp under opgaveskrivning o.lign.: Hvor bibliotekarere hjælper og kan finde relevante kilder og materiale der kan være svært tilgængeligt. Vi er bekymrede for at man fratager borgerne i Vinderup at få dén assistance som også gør det attraktivt at bo her.

Vi vurderer, at mange borgere i vores grundejerforening er flittige brugere af biblioteket: netop at kunne blive inspireret til bogtitler, opleve biblioteket til lokale begivenheder og andet: gør dén kommunale service meget tydelig og anvendelig. Bibliotekerne, vurderer vi, er en essentiel del af dansk kultur og oplysning: og dén lille besparelse det giver at lave det helt selvbetjent, er ikke tjent ind eller står på mål med de behov et betjent bibliotek opfylder.

For over 10 år siden nedlagde man bogbus-servicen i de små oplandsbyer i kommunen. Fx kom bussen til Ejsing, Ryde og Borbjerg hver torsdag. Forringer man biblioteksservicen endnu engang, gør man det endnu sværere for kommunens borgere, at have adgang til viden og bøger.

Lukning af 3 offentlige toiletter – deriblandt i Vinderup Anlæg: afvises.

Mulighedskataloget s. 61

Vi udtaler os her udelukkende om Vinderup Anlægs toiletfaciliteter:

Vores grundejerforening er placeret ca. 500 m. fra anlægget. I forbindelse med toilettet forefindes fuglevoliere, en skøn park, dejligt stisystem samt en offentlig legeplads. Vi oplever, at mange familier i dag anvender anlægget til nære oplevelsesture, picnics, gåture og meget andet. De lokale institutioner

(skole, børnehave, dagplejere) anvender ofte faciliteterne. Vi er bekymrede for, at en lukning af toilettilbuddet vil forringe mange borgeres mulighed for at bruge anlægget. Der er langt til Nørgårdsvej (et andet offentlig toilet i byen): der er ca. 700 m. – 10 minutters gang. Det er langt at fragte sig som et tissetrængende barn eller voksen.

Omlægning af svømmeundervisning: afvises

Mulighedskataloget s. 122: Svømning er ikke et obligatorisk fag i Folkeskolen, og det er en kommunal beslutning, om svømmeundervisning skal indgå som en del af idrætsundervisningen. Eleverne skal forsat have færdigheder og viden i forhold til omgang ved og på vand, men er der ikke i lovgivningen krav om egentlig svømmeundervisning. Folkeskolerne skal derfor tilrettelægge deres idrætsundervisning på en måde så børnene opnår de nævnte færdigheder uden anvendelse af svømmebadet.

Vinderup er tæt placeret på mange vandmiljøer: fjorden, hedesøer, ferskvandssøer, bække m.fl.. Vi vurderer, at svømmeundervisningen i skolen gør mennesker trygge omkring vandmiljøer. Vi ved, at svømmeundervisning ikke er et obligatorisk folkeskolefag – men for os borgere betyder det meget, at børn i dag lærer at begå sig i vand, omkring vand samt have kendskab til redning og selvredning. Når mange i dag også flyver sydpå på badeferier, har man også brug for at kunne svømme og begå sig i forskellige vandmiljøer.

Mulighedskatalog s. 123: Kultur- og Fritid gør opmærksom på, at Dansk Skoleidræt, SvømDanmark, DGI og TrygFonden netop er gået sammen om nye anbefalinger under navnet Vandsikker, fordi en stor del af danskerne svømmer for dårligt. Blandt andet viser undersøgelser at en tredjedel af de 7-10 årige ikke kan svømme uden hjælpemidler. Vandsikker lægger op til at styrke skolesvømningen. En indførelse af tørsvømning går imod disse anbefalinger.

Med det udsagn mener vi, at man modsiger sig selv i argumentet for at indføre tørsvømning.

Ydermere er hallen et vigtigt samlingspunkt i Vinderup: der er højtidsarrangementer, et rigt foreningsliv og mange børn og unge har deres ugentlige gang dér: og hvis ikke den kan drives ved at fjerne svømmeundervisningen: fratager man Vinderup et vigtigt fællesskabende sted – man ikke finder andre steder lokalt.

Kommunens vision: **”kulturen til forskel”** indbefatter **kultur og fritidsliv**

(<https://www.holstebro.dk/politik-og-demokrati/vision-og-vedtaegter/vision>): som et pejlemærke.

Derfor bør man nøje overveje om en justering, der risikerer den lokale hals driftsdød, rammer indenfor skiven.

Mange hilsner fra bestyrelsen Grundejerforeningen Vesterlund:

Formand Laila Daasbjerg

Næstformand Birgit Fisker Mikkelsen

Sekretær Pernille Lindgaard

Kassér Simon Andersen

Medlem af bestyrelsen: Lise Kristiansen

Høringssvar vedrørende forslag om besparelser.

Til Holstebro Kommune – Byrådet

Kære medlemmer af Byrådet

Jeg vil gerne give min mening til kende i forbindelse med forslaget om at i ønsker at lukke Staby skole, Sdr. Nissum plejehjem, krohaven, borgerservice i Ulfborg, dagcentret og det gode køkken.

Jeg har forståelse for, at Holstebro Kommune skal se på mulighederne for at spare penge, og at der skal findes steder at gøre det. Jeg bor i et lille lokal samfund, hvor vi er blandet med ressource stærke borgere og borgere med udfordringer af forskellig art, samt en del pensionister. Så oplever jeg, at husene herude bliver solgt til østeuropæer og tyskere, til en lav pris. Tyskerne kommer i en sen alder, hvor der kun er få år tilbage, inden de går på pension. De skal selv betale for ældrepleje i Tyskland, hvorimod det er gratis for dem i Danmark. Så min frygt går på at de små samfund herude bliver opkøbt af udlændige, og at de ressource stærke borgere vil flytte til storbyerne. Hvis i så oveni, vil lukke alt ned i landdistrikterne, er det svært at tiltrække unge mennesker med børn, da der heller ikke er de bedste bus forbindelser i yderområderne. Vi er mange som nyder freden, naturen og det tætte naboskab, hvor vi passer på hinanden.

Det føles som om at alt skal trækkes øst på, og at vores landsdel bliver ladet i stikken. Jeg håber at i har det med i jeres overvejelser, når i skal finde besparelser.

Mvh. Mette Juul Eskildsen

Høring af forslag til budget 2027

Svar fra Sdr. Nisum Borger- og Idrætsforening samt Thorsminde Fællesforening.

Først og fremmest vil vi gerne udtrykke forståelse for den ubehagelige økonomiske virkelighed, som kommunen står i, og vi har derfor bl.a. læst mulighedskataloget omhyggeligt. Vi vil også til enhver tid stille os til rådighed for en dialog om muligheder, men nogle af eksemplerne i kataloget har så dystre perspektiver for alle i området, børn og unge, voksne, ældre, samt turisterne, at vi bliver nødt til at påpege dem her.

Begge sogne har som bekendt en fantastisk masse frivillige, der varetager vedligehold og forskønnelse flere steder, faktisk også på kommunale områder, og den opbakning og gejst er reelt bærende for vores sogne. Det er en evig kamp for at beholde og udvikle vore værdier, ikke bare for beboere og turister, men også jævnlige tilflyttere, private og virksomheder. Vi kan være meget bange for, at disse bærende kræfter bliver udhulet ved alt for kraftige besparelser.

De to haller:

Såvel Thorsminde Hallen som Sdr. Nisum Multihal fungerer ikke blot som idrætshaller, men i høj grad som et samlingssted, et kulturcenter. Det vil have store negative konsekvenser for sammenhængskraften i sognene, såfremt faciliteterne forringes, og den spirende interesse for bosætning, primært grundet virksomheden RWE, risikerer at blive fuldstændig ødelagt. Begge haller har fri elektronisk adgang for brugerne, også turisterne, og det skal dertil bemærkes at denne benyttelse ikke registreres på timetallet. I begge sogne er der vækst i turismen, som tydeligt fremgår af feriehusudlejningerne, så på mange måder er de to haller omdrejningspunktet og en livsnerve i vore to sogne!

Thorsminde Hallen er en integreret del med Havets og Fjordens Hus samt Mindbocentret, med fredagscafe osv. Det samspil, hvor lokale borgere, samt en mængde glade skolebørn og turister jævnlgt besøger faciliteterne og hallen, ønsker vi ikke at ødelægge.

Sdr. Nisum Multihal har netop etableret offentlig adgang til et eksisterende toilet, samt udvidet fitnesslokalerne betragteligt p.g.a. øget tilstrømning. Her skal det bemærkes at foreningen fremover bidrager med et forhøjet lejebeløb, og vi kan dokumentere et stigende antal turister der benytter hallen i feriemånederne. Endvidere benytter institutionen Krudtuglen og Husby Efterskole faciliteterne, ud over skoleklasser der overnatter i den nærliggende Gamle Skole.

Center Vest:

Vi anerkender at vores lokale plejecenter er økonomisk udfordret, men stiller os dog kritisk over for beregningerne på besparelsen. Der vil jo påløbe en mængde af ekstra omkostninger, ikke bare på Ulfborg Aktiv Center, men også via ekstra kørselsbehov for pårørende, flexture osv. Det er også hårdt for plejehjemsbeboere at skulle flytte i nye omgivelser.

Hertil kommer den livskvalitet, der ligger i at de frivillige, som ofte er gamle naboer, kigger forbi og tager en snak med de gamle, herunder giver dem en tur i kørestolen rundt i sognet - noget som sandsynligvis vil slutte, hvis de skal til at køre til Ulfborg eller Holstebro. De frivillige er jo oftest selv ældre mennesker, som har boet det meste af deres liv i nærområdet, med udsigt til måske en dag selv at skulle på plejehjem, og for dem er det trygt at vide, at de i så tilfælde kan blive boende "herude". Vi mener også at netop de mange frivillige er med til at skabe et trygt og godt nærmiljø for ældre der er opvokset i landsbyerne, og det beder vi om at værdsætte.

Valgstedet Sdr. Nisum:

Da man sidst nedlagde valgsteder og samlede dem i Sdr. Nisum, kunne vi se at stemmedeltagelsen fra eks. Thorsminde faldt, og hvis man nu centraliserer yderligere får vi virkelig et demokratisk problem! Ud over det psykologiske aspekt af fremmedgørelse (Ulfborg er langt væk), så vil der være mange ældre fra området der simpelthen vil konkludere, at "det springer jeg lige over denne gang".

Med venlig hilsen fra

Sdr. Nisum Borger og Idrætsforening, fmd. Torben Sig Daniels

Thorsminde Fællesforening, fmd. Kim Maan

Høringssvar til Holstebro Kommunes budget 2027-2030

Vestjysk Lærerforening

Indledning – en høringsproces, der ikke er i orden

Vestjysk Lærerforening vil indledningsvis rette en alvorlig kritik af selve høringsprocessen. Holstebro Kommune har sendt en usædvanligt stor mængde budgetmateriale i høring – både det ordinære sparekatalog og et omfattende mulighedskatalog – med kun én uge til at forstå forslagene, undersøge deres forudsætninger, drøfte konsekvenserne og udarbejde et konstruktivt og ordentligt høringssvar.

Det er ikke i orden. Særligt ikke når kommunen samtidig har fremhævet, at årets budgetproces skal være præget af større åbenhed, gennemsigtighed og involvering. Åbenhed er ikke alene et spørgsmål om at offentliggøre mange dokumenter. Reel inddragelse kræver også, at medarbejdere, organisationer, forældre og borgere får en rimelig mulighed for at forstå materialet og reagere kvalificeret på det.

Flere af forslagene fremstår ikke tilstrækkeligt gennemarbejdede og kvalitetssikrede til, at høringsparterne på det foreliggende grundlag kan vurdere deres fulde konsekvenser. Der mangler væsentlige beregninger og konsekvensvurderinger, nogle centrale antagelser er ikke dokumenteret, og enkelte steder bærer materialet ligefrem præg af ikke at være færdigredigeret. I forslaget om Staby Skole står eksempelvis fortsat den interne bemærkning “(data!)” efter en påstand om rekrutteringsproblemer. I forslaget om at flytte 7. klasse erkendes det, at kapaciteten på modtagerskolerne endnu ikke er tilstrækkeligt afdækket, og i forslaget om at lade flere børn begynde i almenområdet er eventuelle udgifter til ekstra klasser ikke medtaget i beregningen.

Det gør den meget korte høringsfrist endnu mere problematisk. Høringsparterne får ikke alene til opgave at forholde sig til et meget omfattende materiale. Vi bliver også nødt til selv at undersøge forudsætninger, identificere manglende konsekvenser og kontrollere beregninger i et materiale, som kommunen selv burde have kvalitetssikret grundigt, inden det blev sendt i offentlig høring.

Mulighedskataloget indeholder desuden forslag med meget vidtrækkende konsekvenser for medarbejderes job, børns skolegang, specialiserede tilbud og lokalsamfund. Når sådanne forslag offentliggøres, skaber de naturligt stor bekymring. Noget af denne bekymring kunne være undgået, hvis der først havde været en grundigere politisk drøftelse og sortering af, hvilke forslag der reelt var politisk relevante at sende videre.

Vi bakker op om åbenhed. Men åbenhed må ikke forveksles med at lægge enhver tænkelig besparelse ud til offentligheden uden tilstrækkelig politisk og faglig bearbejdning. Politikernes ansvar er ikke mindre i en vanskelig økonomisk situation – det er større. Og ansvaret er særligt stort, når beslutningerne rammer børn og unge og de elever, der har de største behov.

Før der skæres yderligere i velfærden, må alle muligheder undersøges

Spare- og mulighedskatalogerne rammer velfærdsområderne hårdt. Der findes ganske vist forslag om reduktion af ledelse på Social- og Sundhedsområdet og om effektivisering og centralisering af administrative funktioner. Men vi kan ikke i materialet finde en tilsvarende undersøgelse af mulighederne for at reducere i kommunens øverste administrative ledelseslag, chefstruktur eller direktion.

Når konsekvenserne for børn, elever og medarbejdere er så omfattende, bør Byrådet kunne dokumentere, at hele organisationen er undersøgt. Det gælder ledelseslag, administration, konsulentfunktioner, udviklingsprojekter og øvrige prioriteringer – ikke kun den borgernære velfærd.

Skatten er også et politisk valg

Mulighedskataloget viser selv, at en skattestigning kan bidrage væsentligt til at løse den økonomiske udfordring. Ved en stigning på 0,5 procentpoint er den beregnede nettovirkning efter den forudsatte sanktion 14,7 mio. kr. i 2027, 30,4 mio. kr. i 2028, 31,2 mio. kr. i 2029 og 48,2 mio. kr. i 2030. Kataloget regner også på en stigning på 1,0 procentpoint.

Vestjysk Lærerforening mener derfor, at Byrådet bør være villigt til at drøfte en større skattestigning, hvis alternativet er massive og langvarige besparelser på børn, skole og velfærd. En skattestigning er ikke uden konsekvenser, men det er besparelserne heller ikke. Det er et politisk valg, hvilke konsekvenser man vil acceptere.

Holstebro er en kommune med udviklingsambitioner, et aktivt erhvervsliv og udsigt til en beskeden befolkningstilvækst de kommende år. Det bør skærpe spørgsmålet: Hvor er pengene – og har vi undersøgt alle muligheder for at skabe et mere holdbart økonomisk råderum, før vi skærer så massivt i børn og velfærd?

Folkeskolen har allerede betalt – flere gange

Folkeskolen kommer ikke ind i denne budgetproces fra et højt udgiftsniveau. Holstebro har gennem længere tid drevet skolevæsenet relativt billigt sammenlignet med mange andre kommuner. Samtidig har skoleområdet flere gange været udsat for rammereduktioner og konkrete besparelser. I budget 2025 lå der eksempelvis reduktioner på folkeskoleområdet på omkring 6,7 mio. kr. årligt.

Specialkompetence Holstebro har samtidig gennem flere år været økonomisk presset. Vi har tidligere påpeget konsekvenserne af manglende løn- og prisfremskrivning og gentagne reduktioner. Man kan ikke spare på et specialiseret tilbud flere år i træk uden at det får betydning for kvaliteten, medarbejderne og de elever, som er helt afhængige af den specialiserede faglighed.

Nationalt er retningen en anden. Med Folkeskolens Kvalitetsprogram er der politisk truffet beslutning om at styrke folkeskolen og investere varigt i blandt andet kvalitet, faglighed og mulighederne for lokale indsatser. Derfor oplever vi en dyb afstand mellem de nationale ambitioner om at løfte folkeskolen og den retning, der nu tegnes i Holstebro Kommune.

Det er også svært at få de omfattende spareforslag til at hænge sammen med den politiske debat op til kommunalvalget i 2025, hvor der på tværs af partier var stor vilje til at tale om investeringer i folkeskolen. Nu må de løfter og ambitioner stå deres prøve i budgettet.

Del 1 – Rammereduktioner / sparekataloget

Den samlede belastning af folkeskolen

Vestjysk Lærerforening har forståelse for, at Holstebro Kommune står i en vanskelig økonomisk situation, og at Byrådet derfor er nødt til at foretage prioriteringer. Men vi er dybt bekymrede over omfanget af de besparelser, der rettes mod folkeskolen og det samlede skoleområde.

Det afgørende problem er ikke alene konsekvensen af det enkelte forslag. Det er summen af dem. I det ordinære sparekatalog ligger der allerede reduktioner på området Folkeskolen mv. på godt 7 mio. kr. i 2027 og knap 8 mio. kr. årligt fra 2028. Når de enkelte reduktioner lægges oven i hinanden, påvirker de samme skolevæsen, de samme medarbejdere og i sidste ende de samme elever.

Når der reduceres i timebanken, lærernes mulighed for at løse den samlede opgave bliver mindre, undervisningsmidler beskæres, lærerfagligheden på specialområdet reduceres, og SFO-området samtidig rammes, påvirker forslagene hinanden. Opgaverne forsvinder ikke, fordi budgettet reduceres.

Det er særligt problematisk, når Holstebro Kommune med Bredere Børnefællesskaber har besluttet, at flere elever skal kunne lykkes i almenområdet. Hvis almenområdet skal kunne mere for flere, kræver det et stærkere almenområde – ikke et almenområde, der samtidig udsættes for en række besparelser.

2027_4: 1 pct. rammebesparelse på Børne- og Familieudvalgets område

En generel procentbesparelse er ikke en prioritering. Den sender opgaven videre til skoler og institutioner, som selv skal finde ud af, hvad der skal være mindre af. På skoleområdet er langt hovedparten af udgifterne bundet i personale og undervisning. Derfor vil besparelsen kunne mærkes i elevernes hverdag og i lærernes mulighed for at løse opgaven.

Hvis Byrådet ønsker Bredere Børnefællesskaber, kan det ikke samtidig udhule det almenområde, der skal løfte opgaven.

2027_22: Øget undervisningstid for lærerne

Vestjysk Lærerforening fraråder på det kraftigste forslaget om at hæve lærernes gennemsnitlige undervisningstimetall fra 760 til 770 timer.

I materialet kan ændringen komme til at fremstå beskeden: ti ekstra undervisningstimer på et helt skoleår.

Så enkelt er det ikke.

Undervisning består ikke alene af den tid, hvor læreren står sammen med eleverne.

Når en lærer får mere undervisning, følger der også andre opgaver med. Undervisningen skal forberedes. Flere opgaver skal rettes. Flere elevers faglige udvikling skal følges. Der skal differentieres yderligere. Der skal findes materialer. Der skal samarbejdes om flere elever i

teamet. Flere forældre skal kontaktes og samarbejdes med. Der skal koordineres omkring flere elever med særlige behov. Undervisningen i flere fag/klasser skal evalueres og tilpasses.

Ti ekstra undervisningstimer er derfor ikke blot ti timer.

De medfører også en række afledte opgaver.

Samtidig forsvinder andre arbejdsopgaver ikke, når undervisningstimetallet hæves.

Kommunens eget faktaark viser det meget tydeligt. Forslaget reducerer tiden til de øvrige, ikke-tidsfastsatte læreropgaver fra 170 til 160 timer om året. Besparelsen opstår, fordi næsten fem lærerårsværk fjernes, mens undervisningen fortsat skal gennemføres.

Det betyder i praksis, at færre lærere skal levere den samme undervisning.

Og de tilbageværende lærere får mindre tid til resten af opgaven.

Det er særligt uforståeligt i en kommune, der samtidig ønsker Brede Børnefællesskaber. Jo større forskellighed der er i en klasse, desto større krav stilles der til lærerens forberedelse, didaktiske valg, undervisningsdifferentiering, teamsamarbejde, skole-hjem-samarbejde og koordinering omkring eleverne.

Man kan ikke først beslutte, at folkeskolen skal kunne rumme flere elever med forskellige behov – og derefter tage tiden til at løse opgaven fra lærerne.

Vi har prøvet noget lignende før

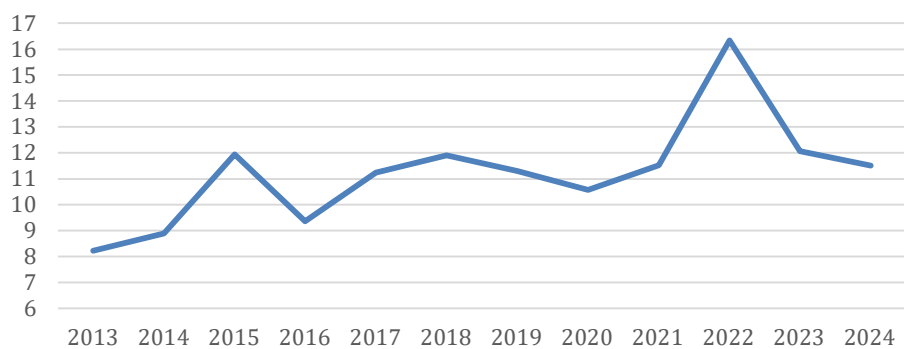
Der er også grund til at tage arbejdsmiljøperspektivet alvorligt.

I forbindelse med ændringerne omkring folkeskolereformen i 2014 steg lærernes sygefravær i Holstebro markant. Tal fra Danmarks Statistik viser, at sygefraværet blandt lærere i Holstebro steg med **22 procent fra 2014 til 2015**. Opgjort ud fra analysens indeks svarer det til en stigning fra omkring 8,5 til omkring 10,3 fraværdsdagsværk pr. fuldtidsansat.

Det dokumenterer ikke i sig selv, at stigningen alene skyldtes et højere undervisningstimal. Det skal vi være fagligt redelige omkring.

Men udviklingen bør få advarselsslamperne til at blinke.

Gennemsnitlige antal fraværsværk pr. fuldtidsansat 2341 Undervisning på grundskoleniveau (inkl. 10. klasse) Egen sygdom I alt Holstebro



Kilde: Danmarks Statistik

Når arbejdstiden igen foreslås presset ved at øge undervisningen og reducere tiden til resten af læreropgaven, bør kommunen undersøge arbejdsmiljøkonsekvenserne grundigt, før beslutningen træffes.

En besparelse på knap fem lærerårsværk kan hurtigt vise sig dyr, hvis resultatet bliver højere sygefravær, dårligere fastholdelse, øget rekrutteringsbehov og mindre kvalitet i undervisningen.

Derfor opfordrer Vestjysk Lærerforening til, at forslaget om øget undervisningstimetotal tages helt af bordet.

2027_23: Reduktion i materiale- og aktivitetsudgifter

Der foreslås en reduktion på 5 pct. svarende til 814.000 kr. i 2027. Kommunen beskriver selv, at resultatet bliver færre eller billigere undervisningsmidler og aktiviteter.

Tidssvarende undervisningsmidler, fagmaterialer og elevaktiviteter er en del af mulighederne for at skabe varieret og fagligt kvalificeret undervisning. Når lærerne samtidig får mindre tid til at løse den samlede opgave, er det særligt problematisk også at forringe adgangen til gode undervisningsmidler.

2027_28: Omlægning af uddannelsesgraden på Specialkompetence Holstebro

Vestjysk Lærerforening fraråder forslaget. Kommunen foreslår at erstatte 2-3 lærerårsværk med andre fagligheder. Andre fagligheder er både nødvendige og værdifulde på Specialkompetence Holstebro, men professionerne bidrager med forskellige fagligheder.

Elever med særlige behov har ikke mindre behov for lærerfaglig undervisning – ofte tværtimod. Når lærerstillinger erstattes af billigere personalegrupper, reduceres lærerfagligheden i

tilbuddet. Eleverne skal ikke alene støttes og have omsorg. De skal undervises, udvikles og dannes.

Vi ved fra de specialiserede tilbud, at det netop er den specialiserede viden og kontinuitet, der kan gøre forskellen. På Nørreland, som man i et andet forslag i mulighedskataloget foreslår nedlagt, lykkes det at få elever videre til ungdomsuddannelse, efterskole og videre i livet med en tro på, at de kan. Det lykkes, fordi medarbejderne kender målgruppen, og fordi den nødvendige faglighed er til stede. Det er et politisk ansvar at beskytte den faglighed – særligt når det drejer sig om nogle af de elever, der har de største behov.

2027_31: Reduktion i Ungdomsskolens fritidsdel

Besparselsen på 500.000 kr. vil ifølge materialet betyde færre hold, færre aktiviteter og muligvis mindre geografisk tilstedeværelse. Ungdomsskolens aktiviteter kan skabe adgang til fællesskaber for unge på tværs af skoler, baggrunde og forudsætninger. Den forebyggende og fællesskabsskabende værdi bør indgå i vurderingen – ikke alene den umiddelbare besparelse.

2027_21: Reduktion i SFO-ledelse

SFO-ledernes tid foreslås reduceret fra 37 til 30 timer om ugen. Samtidig skriver kommunen selv, at de administrative opgaver er uændrede, og at forslaget derfor indebærer et "tab af ledelseskraft" og mindre tid til faglig ledelse. Opgaverne bliver ikke mindre, fordi den afsatte ledelsestid reduceres. Der er brug for en stærk pædagogisk ledelse i skolens SFO. Det er her, man kan understøtte det fællesskab, som eleverne har i skolen. Det er vigtigt, at SFO'en på en skole er en harmonisk og tryk base for eleverne, og det er også her vigtigt med fagligt dygtige pædagoger og en ledelse, der har tid til at lede. God ledelse betyder noget – både for kerneopgaven og for forældre og børn, der er brugere af SFO'en.

2027_34: Nedsat uddannelsesgrad i SFO

Forslaget reducerer andelen af uddannet personale fra godt 70 pct. til 62,5 pct. Kommunen skriver selv, at det ikke kan udelukkes, at det vil påvirke den pædagogiske kvalitet, samtidig med at kommunen gennem KIDS Fritid har arbejdet målrettet på at styrke denne kvalitet. Det forekommer selvmodsigende først at investere i udvikling af kvaliteten og derefter vælge en personalemodel, som kan svække den.

2027_71: Fuld forældrebetaling for SFO på 4. årgang

Forslaget vil hæve prisen for en heldagsplads fra 2.531 kr. til 4.121 kr. om måneden. Kommunens egen beregning forudsætter, at kun 33 pct. af de nuværende elever i almen-SFO fortsætter. Det er derfor ikke alene en finansieringsændring, men reelt også en kraftig reduktion af SFO-tilbuddet. Særligt bekymrende er konsekvensen for familier med elever på Specialkompetence Holstebro, hvor behovet for SFO kan fortsætte gennem flere skoleår. Igen rammer man elever, der har et særligt behov.

1 pct. reduktion af driftstilskuddet til UU – 2027_108

Beløbet er relativt begrænset – 85.000 kr. årligt – men UU spiller en vigtig rolle i overgangen fra folkeskole til ungdomsuddannelse, ikke mindst for elever, der har brug for ekstra vejledning. Vi er bekymrede for en udvikling, hvor der spares lidt på mange af de funktioner, der tilsammen skal hjælpe eleverne godt videre.

Afslutning – del 1

Besparelserne må ikke behandles som uafhængige tekniske justeringer. Når lærerne får mindre tid, timebanken reduceres, undervisningsmidler beskæres, lærerfagligheden på specialområdet mindskes og SFO samtidig svækkes, bliver den samlede konsekvens større end summen af de enkelte faktaark.

Holstebro Kommune bør beskytte kerneopgaven: undervisning, dannelse og elevernes faglige og personlige udvikling. Man kan ikke spare sig til stærkere fællesskaber.

Del 2 – Mulighedskataloget

Mulighedskataloget skal vurderes samlet

Vestjysk Lærerforening er meget bekymret for den samlede retning i mulighedskatalogets forslag på skole- og børneområdet. Kataloget indeholder forslag, som hver for sig er vidtgående, og som tilsammen kan ændre grundlæggende på kommunens skolevæsen, specialtilbud og fritidstilbud. Og det er ikke ændringer til det bedre.

Hele skolevæsenet mærker det, hvis flere af forslagene gennemføres samtidig. Hvis almenområdet skal rumme flere elever, mens ressourcer og specialiserede tilbud reduceres, bliver opgaven vanskeligere. Bredere Børnefællesskaber må ikke blive et spareargument. Det skal være en faglig ambition, som understøttes af ressourcer, lærerfaglighed, specialpædagogisk kompetence og tid.

2027_197 til 2027_201: De fem forslag om skolelukninger og sammenlægninger

Mulighedskataloget indeholder forslag om Sevel til Vinderup, Naur-Sir til Holstebro by, Idom-Råsted til Nr. Felding, Borbjerg til Skave og Staby til Ulfborg. Samlet er der tale om betydelige strukturændringer i Holstebro Kommunes skolevæsen.

Vestjysk Lærerforening mener, at skolestruktur er skolepolitik – ikke blot budgetpolitik. Vi afviser ikke, at ændrede elevtal kan gøre det nødvendigt at drøfte kommunens skolestruktur. Men skolelukninger er langsigtede og i praksis irreversible beslutninger om kommunens geografi, bosætning, lokalsamfund og skolevæsen.

Hvis Holstebro Kommune ønsker en ny skolestruktur, bør der gennemføres en samlet, åben og grundig proces, hvor elevtal, faglig kvalitet, kapacitet, transport, rekruttering, lokalsamfund og økonomi vurderes i sammenhæng. Og hvor lokalsamfundet inddrages med det formål også at kigge på andre løsninger og især have øje for den betydning, en skole har i et lille samfund.

Materialet tager selv væsentlige forbehold. I flere beregninger er eventuelle ekstraudgifter til blandt andet halleje og rengøring ikke indregnet. De faglige gevinster beskrives som potentielle, og materialet fastslår selv, at stærkere faglige miljøer ikke automatisk følger af større skolestørrelse.

I forslaget om Staby står der endda efter påstanden om vanskeligheder med at rekruttere kvalificerede lærere den interne bemærkning "(data!)". Det er et konkret eksempel på, at et argument for en vidtrækkende strukturændring er sendt i høring uden den dokumentation, som materialet selv efterspørger.

Risikoen for etablering af friskoler bør også indgå i den langsigtede økonomiske vurdering. En skolelukning kan ændre både elevgrundlag og økonomi på en måde, som ikke nødvendigvis kan aflæses af den umiddelbare besparelse.

2027_204: Lukning af afdeling Nørreland på Specialkompetence Holstebro

Dette er et af de forslag, der bekymrer os meget. Omkring 66 elever med gennemgribende og specifikke udviklingsforstyrrelser samt indlæringsvanskeligheder går i dag på Nørreland.

Forslaget bygger på en vurdering af, at deres behov fremover kan imødekommes i styrkeklasser på almene skoler.

Materialets egen målgruppebeskrivelse angiver, at eleverne har lave kognitive forudsætninger og beskriver en målgruppe, som ikke profiterer af en tilknytning til almenområdet. Umiddelbart derefter hævdes det, at der i praksis ses et andet mønster, hvor eleverne søger det almene. Men materialet dokumenterer ikke, hvilke data denne konklusion bygger på, hvor mange elever det drejer sig om, eller hvordan eleverne fagligt og socialt profiterer af det.

Forvaltningen konkluderer desuden, at kapaciteten i styrkeklasserne er til stede, men faktaarket giver ikke et konkret overblik over, hvor de 66 elever skal placeres, hvor mange ledige pladser der er på de enkelte skoler, hvilke specialkompetencer og medarbejderressourcer der følger med, eller hvordan overgangene skal gennemføres.

Det er et utilstrækkeligt fagligt grundlag for at lukke en hel specialafdeling. En sådan beslutning skal bygge på individuelle faglige vurderinger af elevernes behov – ikke på en generel økonomisk antagelse.

På Nørreland lykkes man med at få elever videre – til ungdomsuddannelse, efterskole og videre i livet – med en tro på, at de kan. Det lykkes, fordi man ved, hvad man har med at gøre, og fordi den specialiserede faglighed er til stede. Den må ikke sættes over styr efter flere års besparelser på et specialiseret tilbud.

Inklusion betyder ikke, at alle elever skal være samme sted. Inklusion betyder, at elever får mulighed for at høre til og lykkes i det rette faglige og sociale fællesskab. Politikernes ansvar er særligt stort, når beslutningerne handler om de elever, der har de svageste forudsætninger for selv at råbe op.

2027_205: Børn fra almene dagtilbud skal som udgangspunkt fortsætte i almene skoletilbud

Vestjysk Lærerforening er stærkt kritisk over for at gøre udgangspunktet for visitationen til et økonomisk eller organisatorisk princip frem for en individuel faglig vurdering. Hvis barnets behov allerede er kendt før skolestart, giver det ikke mening at kræve, at barnet først skal begynde i et tilbud, som fagprofessionelle vurderer, ikke kan imødekomme behovet. Et barn skal ikke først mislykkes, før det kan få den rette hjælp.

Kataloget kobler selv visitationen til den økonomiske fordelingsmodel og til, at distriktsskolen selv skal betale. Økonomiske incitamenter må aldrig komme til at stå over den faglige vurdering af elevens behov.

Der er desuden ikke i beregningen taget højde for, om ekstra elever udløser ekstra klasser i almenområdet. Samtidig fremgår det ikke konkret, hvilke ekstra lærerressourcer og specialpædagogiske kompetencer der skal følge med. Det gør den beregnede besparelse usikker og konsekvensvurderingen ufuldstændig.

2027_29 Flytning af 7. klasse fra landsbyordningerne til overbygningsskolen

Forslaget kan have faglige argumenter i forhold til faglokaler, valgfag og fagrækkens indhold i udskolingen. Men der er tale om skolestruktur, og forslaget bør ikke vurderes isoleret som et spareforslag – særligt når flere af de samme skoler samtidig indgår i forslag om egentlige skolelukninger.

Materialet erkender selv, at gennemførelsen forudsætter tilstrækkelig kapacitet på modtagerskolerne. På Mejrup Skole kan der blive behov for yderligere 0-2 klasser, og faktaarket konkluderer, at der er behov for en nærmere behovsafdækning ud fra den nyeste skoleprognose. En så central forudsætning bør være afklaret, før forslaget sendes ud som konkret besparelsesmulighed.

2027_30: Nedlæggelse af læseklassen på Rolf Krake Skole

Vestjysk Lærerforening fraråder forslaget. Læseklassen er målrettet elever, som trods undervisningsdifferentiering og intensiv støtte på egen skole fortsat har svære læsevanskeligheder. Kommunen skriver selv, at der samlet set vil være færre midler til at løfte målgruppen.

Der henvises til midler fra Folkeskolens Kvalitetsprogram til de 10 pct. mest udfordrede elever i dansk og matematik. Men materialet redegør ikke for, hvor stor en del der konkret tilfalder de berørte elever, om målgruppen er den samme, eller om generelle midler kan erstatte et specialiseret 13-ugers læsetilbud.

Bredere Børnefællesskaber må ikke bruges som begrundelse for at nedlægge specialiseret faglig hjælp, uden at tilsvarende kompetencer og ressourcer følger med ud på skolerne. Man inkluderer ikke en elev ved at fjerne den hjælp, eleven har brug for.

2027_202: Reduktion i takst til elever i specialklasser ved over 50 pct. elevfravær

Vestjysk Lærerforening er meget kritisk over for dette forslag. Kommunen vil reducere taksten til specialtilbud, hvis en elev har mere end 50 pct. fravær. Beregningen omfatter både sygefravær, lovligt fravær og ulovligt fravær.

Vi deler ønsket om at øge elevernes fremmøde. Men det er svært at se logikken i at fjerne ressourcer fra et tilbud, fordi en meget sårbar elev har svært ved at komme i skole. Højt fravær bør udløse faglig nysgerrighed og en forstærket indsats – ikke automatisk en økonomisk sanktion.

Materialet skriver under konsekvenser, at forslaget styrker mulighederne for, at eleverne bliver en del af skolefællesskabet. Men det dokumenteres ikke, hvordan en reduktion af ressourcerne til tilbuddet i sig selv skal føre til højere fremmøde. Forslaget risikerer at vende årsag og virkning på hovedet: Jo større problemer eleven har med at komme i skole, desto færre ressourcer får tilbuddet til at hjælpe eleven tilbage. Det er en uhørt nedvurdering af det arbejde, der foregår på skolerne for at få elever med højt skolefravær tilbage i skole. Udover et tæt og tillidsfuldt forældresamarbejde, skal der også arbejdes med den unge selv- blot udenfor skolen. Hjemmeundervisning og stor tålmodighed i forhold til at etablere den tillidsfulde og

trygge relation, der er det absolutte forudsætning for at få eleven tilbage i skolen. Alle ved, at der er masser af komplekse og forskelligartede årsager til, at elever ikke kan komme i skole. Alle ved, at det tager tid – det her forslag viser efter vores mening en manglende respekt overfor både eleven, forældrene samt det pædagogiske arbejde, vores medlemmer gør i forhold til elever, der rammes af massiv skolevægning.

2027_203: SFO med 80 pct. forældrefinansiering

Forslaget vil hæve betalingen fra 2.531 til 3.297 kr. om måneden og er beregnet til en besparelse på 18,122 mio. kr. Personalekonsekvensen er beregnet til 35 årsværk. Det er et meget omfattende forslag.

Kommunen skriver selv, at flere elever risikerer at gå hjem tidligere uden adgang til børnefællesskaber. Hvis ambitionen er stærkere børnefællesskaber, bør kommunen være meget varsom med at gøre adgangen til et af de væsentligste fællesskaber efter skoletid markant dyrere. De sociale konsekvenser bør vurderes grundigt.

Omlægning af svømmeundervisningen – 2027_272

Vestjysk Lærerforening anbefaler, at den nuværende egentlige svømmeundervisning fastholdes. Forslaget erstatter i væsentligt omfang undervisning i bassin med tørsvømning og temadage.

Mulighedskataloget indeholder selv et væsentligt argument imod forslaget: Dansk Skoleidræt, SvømDanmark, DGI og TrygFonden har lanceret anbefalingerne ”Vandsikker”, fordi mange børn svømmer for dårligt, og materialet konstaterer, at tørsvømning går imod disse anbefalinger. At kunne svømme og handle sikkert i og omkring vand er en praktisk færdighed, som ikke kan læres alene på land.

Forslaget viser desuden, at en besparelse på skoleområdet kan flytte økonomiske problemer til andre kommunale områder, fordi svømmehallernes indtægter påvirkes markant. Den samlede kommunale økonomi bør indgå i vurderingen.

2027_206; Undlade at etablere overbygning på Halgård Skole

Dette forslag illustrerer tydeligt behovet for en samlet skoleplanlægning. Overbygningen blev besluttet i budgetforliget i 2023. Hvis den nu ikke etableres, viser kommunens egen prognose, at Halgård allerede fra 2028/29 ikke har tilstrækkelig kapacitet, hvis skolen skal rumme 7. klasse. Elever vil derfor skulle flyttes tidligere til Tvis, hvor der samtidig kan komme mangel på klasselokaler.

Det viser problemet ved at behandle strukturforslagene enkeltvist: Én ændring ét sted skaber nye kapacitetsproblemer et andet sted. Beslutningen om Halgård bør derfor træffes som led i en samlet vurdering af den fremtidige skolestruktur.

Den samlede konsekvens er det afgørende

Vestjysk Lærerforenings største bekymring er ikke ét bestemt forslag. Det er retningen og den samlede mængde. Når mulighedskataloget ses sammen med det ordinære sparekatalog, tegner der sig et billede af et skolevæsen, hvor der samtidig kan blive færre lærerressourcer, mindre tid, mindre specialiseret kapacitet, færre støttemuligheder og større forventninger til almenområdet.

Hvis blot en del af forslagene vedtages samtidig, vil det kunne mærkes på tværs af hele skolevæsenet: på den enkelte skole, i den enkelte klasse, i lærernes mulighed for at forberede og udvikle undervisningen, i specialtilbuddene, i SFO'erne – og først og fremmest af eleverne.

Der er en særlig risiko for en negativ spiral: Når ressourcerne reduceres i almenområdet, bliver det vanskeligere at rumme elever med forskellige behov. Når specialområdet samtidig reduceres, bliver der færre steder at hente hjælp. Og når flere elever derefter forventes at blive i almenområdet, vokser opgaven yderligere. Det hænger ikke sammen.

Vestjysk Lærerforening opfordrer Byrådet til at:

- *se skolevæsenet som en helhed, før der træffes beslutning om de enkelte besparelser,*
- *sikre, at faglige vurderinger af elevers behov ikke underordnes økonomiske incitament,*
- *gennemføre eventuelle strukturændringer som en samlet, åben skolestrukturproces,*
- *beskytte lærerfaglighed, forberedelse, teamsamarbejde og specialiserede kompetencer,*
- *sikre, at Bredere Børnefællesskaber understøttes med reelle ressourcer og ikke bruges som begrundelse for besparelser,*
- *undersøge hele kommunens organisation og økonomiske råderum – herunder de øverste administrative ledelseslag og muligheden for en større skattestigning – før der gennemføres massive reduktioner i den borgernære velfærd.*

Holstebro Kommune står ikke kun med en økonomisk beslutning. **Byrådet står med et valg om, hvilken folkeskole Holstebro Kommune ønsker at have fremover.**

Hvis ambitionen er stærkere fællesskaber, høj faglighed og Bredere Børnefællesskaber, skal der også være lærere, tid, specialiserede kompetencer og ressourcer til at gøre ambitionerne til virkelighed.

Man kan ikke spare sig til stærkere fællesskaber.

På vegne af kredsstyrelsen i Vestjysk Lærerforening

Helle Døj

Formand



Medarbejdersiden i F-MED for Børn og Unge takker for muligheden for at kommentere på budget 2027-2030.

Den tilbagevendende 1 pct. rammebesparelse er udtryk for "salamimetode"-der er simpelthen ikke mere at skære i!

Det påvirker kvaliteten med tilbagevendende sparerunder. Hvem har lyst at søge til en arbejdsplads hvor man ikke ved om der snart er sparerunde.

1 pct. besparelse og de løbende besparelser har negativ betydning for:

- Arbejdsmiljøet
- Medarbejdertrivslen
- Medarbejdernes mulighed for at lykkedes med kerneopgaven. For at lykkedes med kerneopgaven, skal antallet af fagpersoner passe til det der skal laves. Man vil ændre i sammensætningen af personalegruppe ud fra prisen på forskellige faggrupper. Derved nedgør man den faglighed det kommer med og sætter andre til at løse opgave de ikke er uddannet til, samtidig med at de bliver afhængige af den faglighed stadig færre besidder. Det betyder øget arbejdspress for de berørte faggrupper.
- Attraktive arbejdspladser med mulighed for tilknytning og rekruttering af dygtige medarbejdere.
- Sammenhæng mellem opgaver og resurser, mulighed for at spare med andre fagfæller og løsningen af sin opgave. Når man sparer uden at fjerne opgaver og bare hæver antallet af sager/lektioner pr. medarbejder, uden at skele til arbejdspress, eller følgeopgaver, giver det erfaringsmæssigt udsving i sygefraværet og medarbejdertrivslen.

F-MED ved at ovenstående faktorer er medvirkende til god trivsel, lavt sygefravær og kvalitet i løsning af kerneopgaven. Derfor giver det anledning til bekymring at besparelserne går på disse faktorer endnu engang.

Generelle rationaliseringer:

- **Kørselsgodtgørelse fra høj til lav takst.**

Vi har medarbejdere, hvor det er en nødvendig del af jobbet er, at de stiller egen bil til rådighed. De vil opleve at de samlede omkostninger pr. kørt km. overstiger den lave takst. Stiller man så et køretøj til rådighed?

- **Administrative samlinger.**

Forslaget opleves meget uklart. Hvilke opgaver foreslås centraliseret, og hvilke opgaver foreslås ladet tilbage til de decentrale ledere at løse? Administrativt personale

decentralt bidrager i dag med løsning af opgaver, der sikrer mere tid til kerneopgaven for ledere og fagfagligt personale. Nærhed til den daglige drift og det lokale kendskab er også her væsentlig for kvaliteten i opgaveløsningen.

- **Én økonomifunktion**

Forslaget om centralisering af Økonomifunktionen i Børn og Unge undervurderer betydningen af nærhed og understøttelse af decentrale ledere baseret på kendskab til lokale faglige og økonomiske udfordringer. Samtidig understøtter Økonomifunktionen i dag også opgaver i grænsefladen mellem økonomi og faglige analyser, herunder lovpligtige tilsyn og skoleudviklingssamtaler, som er tæt integreret med det øvrige Børn og Unge. Det foreliggende analysegrundlag fra 2020 opleves forældet.

F-MED betvivler om ovenstående tiltag har de ønskede rationaler, da erfaringen viser det ofte giver afledte udgifter.

Samtidig tror vi at den usikkerhed det giver på de arbejdspladser der er nævnt i ”mulighedskataloget” opvejer de fordele der kunne være ved at være åbent omkring de håndtag byrådene har kigget igennem og ikke valgt alligevel. Udefra kan vi jo ikke se hvilke af mulighedskataloget der ikke har politisk gang på jord. I en fyringsrunde har man jo heller ikke lyst til at vide hvem der ellers var tæt på at blive prikket.

F-MED opfordrer til mere langsigtede, bæredygtige økonomiske prioriteringer og løsninger. Det vil kræve processer der ikke kun kører, når der skal laves budget.

Høringssvar vedr. mulighedskatalog Budget ID: 2027_243: Én økonomifunktion.

Lokal-MED for Børn af Unge sekretariatet kan ikke anbefale, at økonomifunktionen i Børn og Unge sammenlægges med den centrale økonomifunktion, da det vurderes at være en markant forringelse af den nære understøttelse af driftsorganisationen i Børn og Unge, ligesom det reelt kan blive en merudgift og ikke en besparelse.

Lokal-MED vurderer, at betydningen af den nuværende nærhed til ledere af vores skoler og dagtilbud, direktør og chefer slet ikke er belyst. Den tætte organisering sikrer hurtig og kvalificeret økonomisk sparring på baggrund af et indgående kendskab til fagområderne og dermed mulighed for tidligt at reagere på økonomiske udfordringer. En centralisering indebærer derfor betydelig risiko for et lavere serviceniveau for de decentrale ledere på baggrund af en større afstand mellem økonomifunktionen og den daglige ledelse. Samtidig kan centraliseringen reelt blive en merudgift for Børn og Unge, fordi økonomimedarbejderne ikke længere er tæt på, hvor pengene bruges.

Forslaget strider også med projekt "Mere tid til faglig ledelse", som har til formål at reducere administrative byrder for lederne. Hvis den økonomiske understøttelse bliver mindre tilgængelig, er der risiko for, at flere administrative og økonomiske opgaver i praksis flyttes til decentrale ledere og chefer. Det vil være i modstrid med projektets formål.

Økonomimedarbejderne løser desuden en række opgaver i grænsefladen mellem økonomi, data og faglige analyser, som er tæt integreret med den øvrige opgaveløsning i Børn og Unge, eks. lovbestemte opgave som tilsyn af dagtilbud og skoleudviklingssamtaler samt økonomiske bidrag til faglige udviklingsopgaver og analyser. Da disse økonomikompetencer ikke findes i den resterende medarbejdergruppe, vurderes det at udløse en nyansættelse i Sekretariatet i Børn og Unge.

Lokal-MED for Børn af Unge sekretariatet finder ikke, at gevinster eller det forventede rationaliseringspotentiale er tilstrækkeligt dokumenteret, da forslaget bygger på en forældet analyse fra 2020, som allerede dengang medførte et flyt af medarbejderressourcer svarende til cirka 3 stillinger.

Venlig hilsen

L-MED Børn og Unge Sekretariatet.

Kan Danmarksgade blive et kraftcenter for kreative værksteder, frivillighed og sociale opgaver?

Sådan spørger økonomiudvalget i Holstebro kommune i 2026, og vi, i Andelsboligforeningen Rendsborgparken vil hermed gerne svare – Med indsigelser:

Via' medlemskab og betaling af kontingent til Frivilligcentret Nygade 22 har vores andelsboligforening afholdt årlige generalforsamlinger siden 2014.

Vi følger lige nu med i Nordeafondens flotte donation på 639.334 kr.
Med følgende igangværende beskrivelse:

”Bæredygtige fællesskaber i frivilligcentret.”

Projektet renoverer Frivilligcentret i Holstebro, som danner ramme om mange forskellige fællesskaber og foreningsaktiviteter i regi af bl.a. kræftens bekæmpelse, mødrehjælpen, selvhjælp Holstebro, Røde kors. Ect. Ect. (op mod 130 foreninger)

Renoveringen omfatter bl.a. installation af en stolelift med adgang til kontorene på 1. sal.

Samtidigt forbedres indeklimaet gennem montering af akustikdæmpende plader på væggene.

Udskiftning af yderdøre og vinduer. Ect. Ect.

Nordeafonden har altså blåstemplet og bevilliget midler til et projekt i Frivilligcentret Holstebro og hvor kommunens økonomiudvalg samtidigt foreslår et snarligt salg af samme?

Det kaldes vistnok at snyde med fondsmidler!

Andelsboligforeningen Rendsborgparken vil gerne blive på matriklen Nygade 22 i Holstebro:

Der er nem og synlig adgang, både fra Nygade og fra Enghavevej. En meget central placering i byen gør det nemt for gangbesværede, cyklister og offentligt transport at komme til huset.

Frivilligcentret fungerer også som et trygt sted hvor mennesker mødes på tværs af alder og baggrund for at hjælpe andre eller for at få hjælp – I overkommelige / overskuelige lokaler.

En sammenlægning med Danmarksgade ”Huset” anser vi for at være en forkert beslutning!
Vi mener at økonomiudvalget blander æbler med pærer ved at sidestille de to institutioner.

På vegne af Andelsboligforeningen Rendsborgparken: Bestyrelsen / Niels Mogens Nielsen.

Høringssvar!

Holstebro byråd skal have tak for at have givet almindelige borgere lejlighed til at få indblik i de overvejelser, der ligger bagved udarbejdelsen af de kommunale budgetter for 2027 og følgende budgetår. Det er et lille skridt til at fremme demokratiet i kommunen. Kommunesammenlægningen i 2007 har for mig at se været katastrofalt for det nære demokrati. Meget er blevet mere uigennemsigtigt og fjernt for almindelige mennesker. Og derfor er det vigtigt, at vore folkevalgte byrådsmedlemmer overvejer mulighederne for en decentralisering på alle de områder, hvor det giver mening.

Giv de enkelte institutioner og deres ledere større ansvar for drift og økonomi.

Alle skoler og plejehjem i kommunen har en leder og en bestyrelse. Giv dem hvert år "en pose penge" og stol på, at de, der er tættest på, bedst ved, hvordan midlerne mest hensigtsmæssigt forvaltes, så man får mest muligt for pengene. Og skulle det bevirke en reduktion af den kommunale forvaltning, ville det da kun være en gevinst.

Og vær så varsom med at foreslå nedlæggelse af skoler og plejehjem. Det skaber angst og utryghed i børnefamilierne og blandt gamle, der er afhængige af hjælp fra kommunen. Jeg ved godt, at mange kommunale udgifter er lovbundne, men Holstebro kommune har med sit store milliardbudget råd til at have et par mindre skoler og plejehjem.

I øvrigt tvivler jeg stærkt på, at der på langt sigt vil være en besparelse i at nedlægge de små, borgernære institutioner. Det vil uvægerligt medføre større udgifter til kørsel, særundervisning, psykologhjælp og anbringelse af utilpassede børn og unge.

Af erfaring ved jeg, at en udsultning af de små landsbysamfund vil medføre fraflytning og tomme og forfaldne huse. Det kan ingen være tjent med, og det vil også på langt sigt medføre langt større udgifter end de besparelser, der på kort sigt lægges op til.

Jeg er 87 år, og kan selvfølgelig ikke lade være med at tænke på, hvordan de sidste år af mit liv vil forme sig. Indtil nu har jeg ikke haft brug for nogen som helst hjælp fra kommunen. Men skulle det blive nødvendigt at komme på plejehjem, er jeg glad for, at Sevel Alderdomshjem er i nærheden. Det er et trygt og godt sted, og det er ikke tilfældigt, at mange borgere, der har været på midlertidigt ophold på hjemmet, giver udtryk for, at her vil de gerne blive.

Sevel Alderdomshjem blev kvit og frit givet som gave i 1931. I et gavebrev fra samme år hedder det: "Undertegnede Andreas Gade, der er født i Sevel sogn, har i følelsen af kærlighed til min hjemstavn og i taknemmelighed for barndomsminderne derfra, besluttet at yde en gave til gavn og glæde for beboerne i Sevel sogn".

Den gave kan man anstændigvis ikke se bort fra. Og det håber jeg heller ikke, at de ansvarlige myndigheder i Holstebro kommune gør.

Med venlig hilsen,

Boye Bruhn

Jeg skriver som lokal erhvervdrivende på 22. år – lokal Købmand i Borbjerg

Grundlæggende forstår jeg ikke den evige mangel på penge, så kan man godt skyde på at udligningsreformer, m.v. presser økonomien, men som erhvervsdrivende, hvor man skal tjene sine egne penge, for at kunne leve, for at sørge for sin familie og for at udvikle sin forretning, der kommer jo ikke nogen og hælder penge ned i vores kasse, tværtimod.

I har lavet denne mappe med spareforslag, men som jeg ser det, så er de fleste jo som at p.... i bukserne, de kan varme lidt nu og her, men på sigt blive de dyre og kan være rent gift for sådan en kommune som Holstebro

Vi har i alle år ikke magtet at nærme os Herning på faciliteter, i form af stadion, haller, kunststofbaner, koncerter, arrangementer, m.v. – så glem dette og find jeres egen vej

I har selv skabt "ORDET" fra hav til fjord, det lugter af turist muligheder, det lugter af en masse mindre, men stærke lokal samfund med hver deres stærke egenskaber og fællesskaber, måske skulle man bygge videre på det

I rasler ned af ranglisten overfor erhvervsvenlighed, I kan måske finde nogle tal på forbedringer, men jo helt tydeligt ikke gode nok og ikke effektive nok

Vi er en kommune med et par gamle kommuner og de er jo fortid, så har vi sørget for at skabe den synergi og effektivitet på tværs af kommunen, kan man undvære mindre borgerservice, kan man undvære nogle i den kæmpe administration, alle andre virksomheder, der mangler penge, skærer jo til benet på de faste omkostninger, så driften er rentabelt, men sørger jo for at passe på deres kunder og udvikle de ben af forretningen, som skal sørge for fremtiden, så pas på jeres borgere, unge som ældre, så må kunstunødvendige mursten, gamle grunde, m.v. sættes på standby.

Inden jeg kommer til min vigtigste område, nemlig skole området – her råber alt jo til himlen

I kommer med et katalog på at der mangles ca 30 mio, men alligevel vil I bygge en ny skole i Halgaard til 26 mio, har vi andre ikke pengene, så må det vente, selvom det kunne være dejligt, men indtil må de tage de 3-4 km til Tvis, hvor der er lokaler, så havde man haft pengene til budgettet og kunne arbejde hen mod løsninger i nærmeste fremtid

I mangler plads nogle steder, men man kunne jo også kigge på jeres kære kommune og så planlægge lidt efter jeres kapaciteter, så alt ikke skal samles nogle meget få steder, som så naturligt vokser ud af deres rammer

Tilbage til vores lille område Borbjerg-Hvam, der har vi kæmpe for byggegrunde og haft møde tilbage i 2019 med komunen, men INTET er sket, her kunne godt være bygget 20 – 40 huse uden problemer, ligger i et smørhul mellem 2 motovejsafkørsler, tæt på arena, tæt på udviklingsområde nord i Holstebro, Nupark, m.v. og ingen gener af trafikken og masser af lækre faciliteter

De andre områder kender jeg ikke så meget til, men at vores egen skole i Borbjerg er en af skruerne forstår jeg intet af, den er lige blevet udvidet og total moderniseret og vi står foran en hal udvidelse og forhåbentlig snart nye byggegrunde og næste projekt er på tegnebrættet, det vil I snart høre mere om, så der sker noget hele tiden og med masser af lokal arbejdskraft og økonomi, der jo også kommer kummen til gavn, vi har igennem de sidste år smidt ca 10 mio i fritidshus, hal byggeri, opførsel af ny købmandsbutik, fodboldgolfbane og nu til den

kommende fitness og kultur & fritidscenter udvidelse – dette udvikler vores lokal område, men udvikler jo egentlig også Holstebro kommune til at blive et bedre sted at bo og flere muligheder.

Så giver en lukning vel aldrig nogensinde mening og slet ikke til en mindre skole på elevtal og det går vel imod kommunens argumenter, da man flyttede overbygningen til mejrup (uden at jeg på nogen måde vil angribe Skave skole, for jeg mener tiden og historien viser at der er plads til begge dele i 2 stærke samfund med stor fællesskab og sammenhold) – kunne man være mere visionær og aflaste de store steder, ændre på skoledistrikter, tænke nye tanker omkring placering af overbygning i Holstebro øst, m.v. så man udnytter de faciliteter man har og som fungerer, fremfor at lukke og så senere skal bygge nyt – det ville vi andre i hvert fald ikke bruge penge på.

Vil dog gerne angribe jeres prognoser, vores 1-4 klasser ligger uændret eller med vækst, vores næste årgang 2027 er allerede 24 elever, så mon ikke den løfter vores tal og en sund på skole på ca 140 elever, der med udvidelse og moderniseringen kan rumme mindst 200 elever, er der jo masser af potentiale

Vi taber desværre 7. Klasser og har gjort det et par år af flere årsager, bl.a. realskolen i vinderup udnytter en lukrativ driftoverenskomst, de kan både agere private når det er bedst og offentlige når det er bedst, lidt vildledning med den 7. Klasse og det skaber splid og forvirring for forældrene og børnene og smadrer vores 7. Klasse og denne gamle overenskomst fra 1978 bør vel stoppes

Borbjerg skole & børnehus, samt vores kultur & fritidscenter er måske Danmarks mest effektive og mest gennemtænkte byggeri, det vil man smadre eller i hvert fald ødelægge, vi har alt samlet under et tag og er et besøg værd, så jeg giver gerne både baser og kaffe og en rundtur for Børn & unge udvalget, økonomi udvalget, så de kan se hvor unikt det er og hvor god stand vores lokaler har

Børnehuset starter med vuggestue og børnehave, dernæst en multisal (der er fremtidssikret, så den kan blive til ekstra grupperum til børnehaven = man kan udvide vuggestue og/el børnehave – næsten gratis, bortset fra en passende lejeaftale med centret

Vi har skole fra 0 – 7. klasse med sfh i tæt forbindelse med hallen, fritidshus, det hele hænger sammen og lige om lidt udvides vores kultur & fritidscenter med en kultur sal, ny fitness, klublokale, samt den gamle gymnastiksal er et aktivt bindeled mellem skole, sfh og foreninger) ingen spildplads og alt under et og samme tag – det er unikt, så jer der kunne kigger på budgetter og regneark, kom forbi, så giver vi gerne en rundvisning i vores lokaler, for dem er vi stolte af

Alle bør vide at vi er så stærkt et lokal samfund, der har alt på plads til etablering af privatskole, den er lavet for mange år siden 😊 så vel allerede her rammer man helt ved siden af skiven med mulighedskatalog, der skaber splid og unødvendige bekymringer mange steder – for vi står sammen og uden kommunalt opbakning, gør vi det selv – tvivl ikke på det – for det LOVER VI

Som en af de mindre erhversdrivende er vi afhængige af hinanden og tingene hænger sammen, klippes der først i tingene, falder det fra hinanden og tingene vil langsomt dø og lukke, så tror jeg både lokalområdet og senere kommunen for større og mindre attraktive udfordringer.

Købmand Bjørn Ryttersgaard Jacobsen

SPAR BORBJERG

I SS kan vi ikke genkende estimatet på 40% af IT-førstehjælperens tid går til den type support, der er beskrevet.

Det nævnes eksempelvis, at IT-førstehjælperne typisk giver IT-support "i det nære, fysiske miljø, hvor de har kontorplads". I SS er det kun 14 ud af forvaltningens ca. 2.600 IT-brugere, der er en del af "det nære kontormiljø".

IT-support i SS er en integreret del af den samlede vejledning og implementering. Som eksempler kan nævnes arbejde omkring nye funktionstelefoner, VitaComm og skærmbesøg i bl.a. bostøtte og hjemmepleje, IT-beredskab, Nexus, TES, Sekoia, StellaCare og arbejde for at kunne tilbyde læse-/skrivestøttende værktøjer.

Hertil kommer indsatsen for at oversætte information og vejledning fra IT-afdelingen, så denne bliver mere vedkommende og brugbar for medarbejderne i SS.

Gennemførelse af forslaget vil betyde en markant forringelse af IT- og digitaliseringsunderstøttelsen i SS' driftsorganisation (ca. 2.600 brugere) med konsekvens for medarbejdere og ledere – og i sidste ende borgerne, bl.a. på de borgervendte løsninger.

I beskrivelsen nævnes, at Servicecentret har kompetencer og værktøjer til at fjernovertage brugerens IT-udstyr til fejlretning eller guidning – samme kompetence og mulighed har vi i SS. Denne betragtning er dog tydeligvis med kontorphonale for øje, hvilket langt fra er fyldestgørende for medarbejderkredsen i SS. Den nævnte eskalering fra Servicecentret sker ofte tilbage til SS.

Venlig hilsen

Medarbejdere og ledelse i Teknologi og Implementering (SS)