

Teknisk Udvalg

Holstebro, den 6. september 2026

Som formand for Kultur- og Seniorhuset Ladens bestyrelse sender jeg hermed bestyrelsens generelle synspunkter på de i Mulighedskatalogets anførte forslag under Holstebro Kommunes Høringssvar Budget 2027 – 2030.

Jeg har kendskab til, at både bestyrelsesmedlemmer og menige medlemmer af foreninger i Laden selvstændigt har indsendt reaktioner på de oplyste ideer til besparelser i forbindelse med Laden.

Som formand for Laden vil jeg gerne takke kommunen for initiativet til at åbne for muligheden af, at Holstebros borgere får lejlighed til at give deres mening og holdning til kende.

Som forholdene er i dag, ser Ladens medlemmer en række uoverstigelige problemer i forhold til at afvikle deres aktiviteter i Huset, hvis Laden ophører som mulighed.

For eksempel vil de arrangementer i Laden, der kræver sceneplads til koncertvirksomhed og oplæsningsaftener, ikke plads- og facilitetsmæssigt kunne finde sted i Huset. Så vidt, jeg er orienteret, har dette tidligere været på tale for eksempel Jazzklub 93, men på grund af de fysiske forhold viste det sig, at det simpelthen ikke kunne lade sig gøre.

Jeg er desuden blevet orienteret om, at for Ældre Sagen er der af og til tale om et rykind, som Huset ikke har kapacitet til. Endvidere er flere af foreningerne, som har Banko på programmet, flyttet væk fra Huset på grund af, at forholdene ikke kunne leve op til de nødvendige krav.

Den sidste anke i denne sag bygger mere på et skøn end faktisk viden, men Laden har i dag et aktivitetsniveau, der næsten ligger lidt over kapaciteten i Laden. Det er svært at forestille sig, hvordan Huset skal kunne rumme alle de planlagte og allerede igangværende aktiviteter samtidig, hvis også Ladens aktiviteter flyttede dertil.

På Kultur og Seniorhusets Ladens vegne,



Ulrik Skeel

Formand

2027_232 Høringssvar – HVO-diesel på skolebusser

Jeg mener, at forslaget om at skifte fra HVO-diesel til almindelig fossil diesel på kommunens skolebusser skal forkastes.

Jeg har forståelse for, at kommunen skal finde besparelser, og jeg har i en lang række af de øvrige forslag bakket op om besparelser, hvor jeg mener, de kan gennemføres fornuftigt. Men vi skal ikke spare for enhver pris.

Her vil kommunen opnå en forventet besparelse på 500.000 kr. – muligvis op til 1 mio. kr. – ved bevidst at vælge en løsning, som kommunen selv beskriver som “et skridt i den forkerte retning” i forhold til CO2-regnskabet og kommunens klimaforpligtelser. Det mener jeg ikke er den rigtige vej.

Vi skal ikke gå tilbage til fossil diesel

I 2022 stillede Holstebro Kommune krav om HVO-diesel i kontrakterne om skolebuskørsel. Allerede i 2023 blev muligheden for at skifte til almindelig diesel behandlet politisk, og Teknisk Udvalg valgte dengang at fastholde HVO-diesel på grund af kommunens forpligtelse til at bidrage til reduktion af drivhusgasudledningen.

Hvad har ændret sig siden da – ud over behovet for at finde penge?

Hvis HVO-diesel blev valgt af klimamæssige årsager, og almindelig diesel fortsat medfører større udledning, er det svært at se det langsigtede perspektiv i nu at gå tilbage.

En grøn omstilling bør gå fremad – ikke frem og tilbage afhængigt af det enkelte års budget.

Kig mod el i stedet

Jeg synes i stedet, at kommunen bør bruge anledningen til at undersøge næste skridt:

Kan skolebuskørslen helt eller delvist elektrificeres?

Hvis kommunen alligevel på et tidspunkt skal have nye kontrakter og gennemføre nye udbud, bør der laves en konkret analyse af mulighederne for eldrevne busser. Ikke som en symbolsk beslutning, men som et reelt regnestykke.

- Hvilke ruter kan allerede betjenes med el?
- Hvor mange kilometer kører busserne dagligt?
- Hvor og hvornår holder de stille og kan oplades?
- Hvad vil lade infrastruktur koste?
- Hvad er den samlede økonomi over bussernes levetid?
- Kan en trinvis overgang til el gennemføres, så de ruter, der egner sig bedst, elektrificeres først?

Se på totaløkonomien – ikke kun brændstofprisen

Når kommunen sammenligner løsninger, bør man ikke alene se på indkøbspris eller prisen på diesel. Man bør se på den samlede økonomi over kontraktperioden. Hvis eldrevne busser kræver en større investering i begyndelsen, men til gengæld giver andre driftsmæssige fordele over en længere periode, skal hele regnestykket med.

Og hvis el endnu ikke er økonomisk eller praktisk muligt på alle skolebusruter, kan HVO fortsat anvendes dér, indtil en bedre løsning er realistisk. Det behøver ikke være alt eller intet.

Skolebusser er oplagte at undersøge

Netop skolebuskørsel synes jeg er interessant i forhold til elektrificering, fordi kørslen i høj grad foregår på planlagte ruter og tidspunkter.

Det giver mulighed for at undersøge kørselsmønstre og opladning langt mere konkret end ved mange andre former for kommunal transport.

Derfor bør spørgsmålet ikke kun være:

“Hvor meget kan vi spare ved at gå tilbage til almindelig diesel?”

Det bør også være:

“Hvordan får vi den mest økonomiske og klimamæssigt bæredygtige skolebuskørsel de næste 10-15 år?”

Besparelsen er ovenikøbet usikker

Jeg hæfter mig også ved, at besparelsen endnu ikke er kendt. Der er ikke indhentet tilbud på almindelig diesel som alternativ i det oprindelige udbud, og brændstofudgiften fremgår ikke særskilt af afregningen. Besparelsen skal derfor først forhandles med vognmændene og er foreløbig anslået til mellem 500.000 og 1 mio. kr. Det gør mig endnu mindre begejstret for at ændre kurs.

Vi ved altså, hvilken miljømæssig retning vi bevæger os i – men vi ved endnu ikke præcist, hvor stor den økonomiske gevinst bliver.

Min opfordring

Jeg anbefaler derfor, at forslaget om at skifte fra HVO-diesel til almindelig fossil diesel forkastes.

Fasthold HVO-diesel i den nuværende kontrakt, og begynd i stedet arbejdet med at undersøge, hvordan kommunens skolebuskørsel kan overgå helt eller delvist til el ved kommende udbud.

Lav en konkret analyse af ruter, rækkevidde, opladning, infrastruktur og totaløkonomi, så kommunen kan træffe beslutningen på et ordentligt grundlag.

- Hvis el kan lade sig gøre på nogle ruter før andre, så begynd dér.
- Hvis el endnu ikke er realistisk på enkelte ruter, så behold HVO som overgangsløsning. Men lad os ikke gå tilbage til almindelig fossil diesel for derefter om få år at skulle investere i at komme væk fra den igen.

Når vi alligevel skal tænke nyt, så lad os tænke fremad.

2027_232 Høringssvar – broer og bygværker

Jeg bakker op om forslaget om at reducere driftsbudgettet til broer og bygværker med 1 mio. kr. årligt og fremover finansiere større renoveringer, udskiftninger og levetidsforlængende arbejder gennem særskilte anlægsbevillinger.

Forslaget giver efter min mening god mening, fordi større renoveringer af broer i forvejen er investeringer af en størrelse, som ofte vil kræve særskilt politisk stillingtagen og finansiering.

Større investeringer bør være synlige

Jeg ser en fordel i, at større renoveringer fremover fremgår som konkrete anlægsprojekter.

Det giver politikerne og borgerne større mulighed for at se:

- Hvilken bro skal renoveres?
- Hvorfor er det nødvendigt?
- Hvad koster det?
- Hvor akut er behovet?
- Hvordan skal projektet prioriteres i forhold til kommunens øvrige større investeringer?

Det giver en større økonomisk gennemsigtighed end at have en del af finansieringen liggende i et generelt driftsbudget.

En besparelse på 1 mio. kr. kan beskytte kernevelfærden

Forslaget frigiver 1 mio. kr. årligt. Det er et betydeligt beløb.

Når kommunen samtidig overvejer besparelser på børn og unge, skoler, specialområdet, ældreområdet samt social og sundhed, mener jeg, at det er rimeligt først at undersøge denne type ændringer. Hvis kommunen kan frigive 1 mio. kr. på driftsbudgettet og fortsat gennemføre nødvendige større renoveringer som anlægsprojekter, bakker jeg op.

Men vedligeholdelsen må ikke udskydes

Der er dog én meget vigtig forudsætning - Kommunen skriver selv, at hvis anlægsbevillinger ikke gives rettidigt, kan nødvendige renoveringer blive udsat. Det kan føre til hurtigere nedslidning og i sidste ende større udgifter. Det skal vi undgå.

Vedligeholdelse bliver ikke billigere af, at man venter, til noget er gået i stykker. En besparelse på 1 mio. kr. om året giver kun mening, hvis den ikke efter nogle år resulterer i en væsentligt større regning.

Lav en langsigtet vedligeholdelsesplan

Jeg vil derfor opfordre kommunen til samtidig at have en flerårig plan for broer og bygværker.

Kommunen bør løbende kende deres tilstand, forventede levetid og kommende renoveringsbehov. På den måde kan nødvendige anlægsbevillinger indarbejdes i god tid frem for først at komme på dagsordenen, når en bro har udviklet akutte problemer. Det vil også gøre det muligt at prioritere de mest nødvendige projekter først.

Min opfordring

Jeg bakker op om forslaget og den årlige budgetreduktion på 1 mio. kr.

Større renoveringer og udskiftninger kan efter min mening med fordel behandles som selvstændige anlægsprojekter, så udgifterne bliver synlige og politisk prioriteret. Men besparelsen må ikke blive en undskyldning for at udskyde nødvendigt vedligehold.

Spar på budgetrammen – ikke på rettidig vedligeholdelse.

Hvis den balance sikres, mener jeg, at dette er et langt bedre sted at frigive midler end gennem besparelser på kommunens børn, unge, ældre og sårbare borgere.

2027_229 Høringssvar – lukning af tre offentlige toiletter

Jeg bakker op om forslaget om at lukke de tre offentlige toiletter ved Det gamle Rådhus, Slotsgade og Vinderup Anlæg.

Forslaget giver en årlig besparelse på 187.000 kr., og kommunen vurderer samtidig, at der fortsat findes alternative toiletfaciliteter i de berørte områder. Når kommunen skal finde besparelser, mener jeg, at dette er et godt eksempel på et område, hvor man bør spare før man reducerer den borgernære velfærd.

Brug pengene dér, hvor behovet er størst

187.000 kr. er måske et lille beløb i det samlede kommunale budget. Men mulighedskataloget består netop af mange større og mindre beløb. Hvis kommunen kan finde 187.000 kr. her, 500.000 kr. på bedre momshåndtering, besparelser på administration andre steder osv., begynder beløbene tilsammen at gøre en forskel.

Og hver krone, der kan findes på denne måde, er en krone, som ikke behøver at findes ved at reducere tilbud til f.eks. børn, ældre eller mennesker med handicap.

Det gamle Rådhus

Jeg kan særligt godt forstå forslaget om at lukke toilettet ved Det gamle Rådhus.

Kommunen oplyser selv, at toilettet ikke er tilgængeligt for alle borgere på grund af trapper, og at der samtidig findes alternative offentlige toiletter ved biblioteket/Rådhuset og i Enghaven. Når en facilitet ikke er tilgængelig for alle, og der findes alternativer i området, giver det efter min mening god mening at overveje, om kommunen fortsat skal betale for driften.

Slotsgade

Det samme gælder toilettet ved Slotsgade. Hvis toilettet oprindeligt blev etableret i forbindelse med den tidligere busterminal, og denne funktion ikke længere findes, er det naturligt at genoverveje behovet. Kommunale faciliteter behøver ikke eksistere for altid, alene fordi de engang har været nødvendige. Når behovene ændrer sig, bør udgifterne følge med.

Vinderup skal fortsat have et reelt alternativ

Jeg kan også bakke op om lukningen af toilettet i Vinderup Anlæg, hvis det døgnåbne offentlige toilet ved Nørgårdsvej reelt kan dække behovet.

Her bør kommunen sikre sig, at alternativet er tilgængeligt for mennesker med handicap, har tilstrækkelig kapacitet og ligger i en rimelig afstand for de borgere og besøgende, der benytter området. Det er især vigtigt, fordi et alternativ kun er et reelt alternativ, hvis borgerne faktisk kan benytte det.

Prioriter de mindst indgribende besparelser først

Mit generelle synspunkt i forbindelse med mulighedskataloget er, at kommunen skal prioritere de besparelser, der har mindst mulig konsekvens for borgernes hverdag og velfærd. Det mener jeg, dette forslag lever op til. Der er forskel på at skulle gå lidt længere til et offentligt toilet og på at miste støtte, undervisning, pleje eller et specialiseret tilbud.

Når kommunen ikke har råd til alt, er vi nødt til at prioritere derefter.

Min opfordring

Jeg bakker derfor op om lukningen af de tre offentlige toiletter og den årlige besparelse på 187.000 kr., forudsat at de beskrevne alternative toiletfaciliteter fortsat er reelt tilgængelige.

Og jeg vil igen opfordre kommunen til at lede efter mange flere besparelser af denne karakter.

187.000 kr. her og andre mindre beløb andet steds kan måske virke som små beløb. Men lægger vi dem sammen, kan de være med til at beskytte de områder, hvor en besparelse har langt større menneskelige konsekvenser.

Spar dér, hvor borgerne kan undvære det – før der spares dér, hvor borgerne ikke kan.

Indhold

Grundejerforeningen Vesterlund. 7830 Vinderup	1
Lukning af borgerservice i Vinderup og Ulfborg: afvises.	1
Selvbetjeningsbiblioteker i Vinderup og Ulfborg: afvises.	2
Lukning af 3 offentlige toiletter – deriblandt i Vinderup Anlæg: afvises.	2
Omlægning af svømmeundervisning: afvises.....	3

Grundejerforeningen Vesterlund. 7830 Vinderup

Vi er en velfungerende grundejerforening i den vestlige del af Vinderup. Vi er en god blandet befolkningsgruppe: børnefamilier, ungefamilier, familier med anden etnicitet end dansk og den ældre generation med fraflyttede børn. Vores matrikler ligger ud til foreningsejede veje samt offentlige stier og veje.

Vi vurderer derfor vi repræsenterer en bred befolkningsgruppe i Vinderup og Holstebro kommune: omkring 120 individer (fordelt på 50 husstande).

Vi bekymrer os selvfølgelig om den offentlige drift og service lokalt i Vinderup: Vi ønsker, at Vinderup skal være et attraktivt og dejligt sted at bosætte sig og bo. Vinderup er samlingsby for mange mindre byer i den nordlige del af kommunen.

I dette høringsbrev udtaler vi os på vegne af grundejerforeningen.

Lukning af borgerservice i Vinderup og Ulfborg: afvises.

Fra Mulighedskataloget s. 31: I de seneste år (2023-2025) har der årligt været henholdsvis 2.100 (Vinderup) og 2.000 (Ulfborg) personlige henvendelser. Ca. 65 % af de samlede henvendelser drejer sig om pas, kørekort og MitID, hvor der kræves personligt fremmøde. Både pas, kørekort og MitID kan fremadrettede håndteres i Holstebro, så der bliver tale om en begrænset serviceforringelse for borgerne begge steder.

Vi udtaler os her udelukkende på Vinderups vegne:

Lige nu er borgerservice åbent **to** gange ugentligt a **3 timer** pr. gang: Dvs. at der årligt er åbent ca. 98 gange (52 uger pr. år – fraregnet ferie- og helligdage).

Når der årligt har været 2100 henvendelser, har der altså været 21,42 henvendelser ved hver åbningsdag – **hvilket er ca. 43 henvendelser ugentligt**. Det betyder, at der ca. 43 gange ugentligt er en familie eller en borger der ikke behøver at bruge resurser (brændstof, tid, offentlig transport, bruge en p-plads i midtbyen) på at tage til Holstebro. Der er 18 km. mellem Holstebro - og Vinderup Borgerservice – det må for resurseforbruget være bedre givet ud at servicere borgerne direkte i Vinderup, end at borgerne i Vinderup mangedobbelt fragtes til Holstebro.

Den største befolkningsvækst frem mod 2039 sker blandt borgere over 80 år (<https://www.holstebro.dk/befolkningsprognose>). Det er også den gruppering, der har sværest ved at omstille sig til digital service. Vi er bekymrede for, at man lader den gruppe borgere i stikken ved at lukke den geografisk tætte og lettilgængelige borgerservice. Undersøgelse fra digitaliseringsstyrelsen viser, at borgere uden MitID hovedsageligt er at finde over de 69 år – man må derfor også forvente at

den gruppe har særligt brug for at kunne tilgå fysisk borgerservice (<https://digst.dk/digital-inklusion/viden-om-digital-inklusion/hvem-oplever-udfordringer-ved-det-digitale/>).

Vi har kendskab til at par, af dén ældre generation, er tilflyttet Vinderup fra oplandet for at kunne tilgå offentlig service let. De har betalt skat hele livet og fortjener også let at kunne anvende det offentlige på deres ældre dage.

Med det in mente vurderer vi, samt at der er så få midler (0,5 årsværk), at spare på at lukke borgerservice uden for kommunecentrum; at det vil være en så voldsom serviceforringelse, at det ikke er besparelsen værd.

Der nævnes, at bygningen kan lejes ud, fremfor at stå tom: men der er ingen garantier for, at den kan udlejes.

Selvbetjeningsbiblioteker i Vinderup og Ulfborg: afvises.

Mulighedskataloget s. 105: I Ulfborg og Vinderup er det muligt at lave udelukkende selvbetjente biblioteker. Det vil lokalt set give en serviceforringelse, da man ikke kan få betjening og vejledning f.eks. omkring bogvalg, materialer, kilder m.m. Det vil også betyde, at Biblioteket i mindre grad er til stede i lokalmiljøerne i Ulfborg og Vinderup, og dermed ikke i samme grad kan leve op til visionen i disse områder, omkring at være borgernes levende bibliotek. Det vil f.eks. være vanskeligt at tage del i Græskaraften, juletræstænding, kyllingefestival samt afholde ferieaktiviteter, foredrag, børneteater, bogcaféer, filmvisninger for børnehaver, da dette er relationsarbejde, der kræver bemanning lokalt og kendskab til lokale foreninger og forhold.

årlig besparelse er 320.000 kr.

Vi udtaler os her på Vinderup Biblioteks vegne:

Vi oplever biblioteket som et fantastisk gode og et dejligt samlingspunkt for Vinderup og omegn.

Mange borgere bruger det åbne bibliotek: bl.a. til hjælp for at kopiere avisartikler samt studiehjælp under opgaveskrivning o.lign.: Hvor bibliotekarere hjælper og kan finde relevante kilder og materiale der kan være svært tilgængeligt. Vi er bekymrede for at man fratager borgerne i Vinderup at få dén assistance som også gør det attraktivt at bo her.

Vi vurderer, at mange borgere i vores grundejerforening er flittige brugere af biblioteket: netop at kunne blive inspireret til bogtitler, opleve biblioteket til lokale begivenheder og andet: gør dén kommunale service meget tydelig og anvendelig. Bibliotekerne, vurderer vi, er en essentiel del af dansk kultur og oplysning: og dén lille besparelse det giver at lave det helt selvbetjent, er ikke tjent ind eller står på mål med de behov et betjent bibliotek opfylder.

For over 10 år siden nedlagde man bogbus-servicen i de små oplandsbyer i kommunen. Fx kom bussen til Ejsing, Ryde og Borbjerg hver torsdag. Forringer man biblioteksservicen endnu engang, gør man det endnu sværere for kommunens borgere, at have adgang til viden og bøger.

Lukning af 3 offentlige toiletter – deriblandt i Vinderup Anlæg: afvises.

Mulighedskataloget s. 61

Vi udtaler os her udelukkende om Vinderup Anlægs toiletfaciliteter:

Vores grundejerforening er placeret ca. 500 m. fra anlægget. I forbindelse med toilettet forefindes fuglevoliere, en skøn park, dejligt stisystem samt en offentlig legeplads. Vi oplever, at mange familier i dag anvender anlægget til nære oplevelsesture, picnics, gåture og meget andet. De lokale institutioner

(skole, børnehave, dagplejere) anvender ofte faciliteterne. Vi er bekymrede for, at en lukning af toilettilbuddet vil forringe mange borgeres mulighed for at bruge anlægget. Der er langt til Nørgårdsvej (et andet offentlig toilet i byen): der er ca. 700 m. – 10 minutters gang. Det er langt at fragte sig som et tissetrængende barn eller voksen.

Omlægning af svømmeundervisning: afvises

Mulighedskataloget s. 122: Svømning er ikke et obligatorisk fag i Folkeskolen, og det er en kommunal beslutning, om svømmeundervisning skal indgå som en del af idrætsundervisningen. Eleverne skal forsat have færdigheder og viden i forhold til omgang ved og på vand, men er der ikke i lovgivningen krav om egentlig svømmeundervisning. Folkeskolerne skal derfor tilrettelægge deres idrætsundervisning på en måde så børnene opnår de nævnte færdigheder uden anvendelse af svømmebadet.

Vinderup er tæt placeret på mange vandmiljøer: fjorden, hedesøer, ferskvandssøer, bække m.fl.. Vi vurderer, at svømmeundervisningen i skolen gør mennesker trygge omkring vandmiljøer. Vi ved, at svømmeundervisning ikke er et obligatorisk folkeskolefag – men for os borgere betyder det meget, at børn i dag lærer at begå sig i vand, omkring vand samt have kendskab til redning og selvredning. Når mange i dag også flyver sydpå på badeferier, har man også brug for at kunne svømme og begå sig i forskellige vandmiljøer.

Mulighedskatalog s. 123: Kultur- og Fritid gør opmærksom på, at Dansk Skoleidræt, SvømDanmark, DGI og TrygFonden netop er gået sammen om nye anbefalinger under navnet Vandsikker, fordi en stor del af danskerne svømmer for dårligt. Blandt andet viser undersøgelser at en tredjedel af de 7-10 årige ikke kan svømme uden hjælpemidler. Vandsikker lægger op til at styrke skolesvømningen. En indførelse af tørsvømning går imod disse anbefalinger.

Med det udsagn mener vi, at man modsiger sig selv i argumentet for at indføre tørsvømning.

Ydermere er hallen et vigtigt samlingspunkt i Vinderup: der er højtidsarrangementer, et rigt foreningsliv og mange børn og unge har deres ugentlige gang dér: og hvis ikke den kan drives ved at fjerne svømmeundervisningen: fratager man Vinderup et vigtigt fællesskabende sted – man ikke finder andre steder lokalt.

Kommunens vision: **”kulturen til forskel”** indbefatter **kultur og fritidsliv**

(<https://www.holstebro.dk/politik-og-demokrati/vision-og-vedtaegter/vision>): som et pejlemærke.

Derfor bør man nøje overveje om en justering, der risikerer den lokale hals driftsdød, rammer indenfor skiven.

Mange hilsner fra bestyrelsen Grundejerforeningen Vesterlund:

Formand Laila Daasbjerg

Næstformand Birgit Fisker Mikkelsen

Sekretær Pernille Lindgaard

Kassér Simon Andersen

Medlem af bestyrelsen: Lise Kristiansen

Mit navn er Inge Iversen. Jeg er en voksen, som er kommet over de 60 år. Jeg er født og opvokset her i Holstebro. Har dog boet uden for byen i ca. 24 år. Jeg blev førtidspensionist for et par år siden efter flere problemer med 2 arbejdsskader, jeg tidligere pådrog mig i mit arbejde som hjemmehjælper. Inden jeg blev førtidspensionist, tog jeg mig en ny uddannelse som folkeskolelærer i en alder af 53 år, men gik ned med stress efter 1½ år i arbejdet som folkeskolelærer. I dag har jeg flere problemer med mit helbred, men klarer dog selv mine daglige opgaver og fornødenheder. Min økonomi tillader mig ikke at have bil, men heldigvis kan jeg cykle, når jeg bruger min elcykel. Jeg holder mig i gang ved at træne bevægelse hjemme hver dag, samt svømmer 1000m to gange ugentlig. Desuden er jeg bruger af Huset i Danmarksgade en gang hver uge.

Ud over det forsøger jeg at gøre livet tåleligt for et familiemedlem, som har flere diagnoser. I min familie er der mange, som har en eller flere diagnoser, og derfor har brug for flere af kommunens mange hjælpeforanstaltninger. Det er også derfor, jeg sætter spørgsmålstegn ud for flere af jeres bespareelsesplaner, og forsøger at vise min bekymring ved netop dette indslag/brev.

1. Lukning af Cafe 24. 2027_124

Konsekvenser samt konsekvenser af alternativer

Jeg har meget svært ved at se Cafe 24 skal lukkes. Jeg kender flere, der benytter stedet, for i det hele taget at komme udenfor egen dør. Jeg ved at folk er meget glade for stedet. Det er et godt og trygt sted for folk med "skæve eksistenser".

Hvis Cafe 24 lukker, og disse mennesker i stedet skal bruge Varmestuen eller Hyttefadet, vil de skulle omgås et klientel af dranker og stofmisbrugere, hvilket vil blive meget utrygt, og nogle vil måske endda selv begynde et misbrug ved sammenføringen af de to grupper. Jeg har svært ved at se, de to grupper kan være sammen, da flere af dem, der kommer på cafe 24, er usikre og har svært ved bare at komme hjemmefra. Og når de så ved, at det er misbrugere, de skal være sammen med, vil nogle med sikkerhed vælge fra og dermed ikke komme hjemmefra og vil ikke kunne få nye oplevelser blandt andre. Ud og det er der også borger som kun får mad, når de er på Cafe 24, da de ikke selv kan finde ud af eller overskue madlavning.

2. Lukning af afdeling Nørreland på Specialkompetence Holstebro 2027_204

Man kan godt se, at der her er tale om folk, der ikke har begreb om, hvad det vil sige at have udviklingsforstyrrelser og indlæringsvanskeligheder m.m. Der er jo en grund til, at disse børn allerede i første omgang er blevet placeret her. Hvis man flytter disse børn til almindelige skoler og klasser, vil man utvivlsomt tabe rigtig mange af disse børn. De vil simpelthen gå i stykker inden i. De har det i forvejen ikke særligt sjovt. Og på længere sigt vil det også medføre en større økonomisk regning, når børnene, som er blevet tabt, bliver voksne og stadig ikke kan passe ind i samfundet.

3. Lukning af friluftsbade. 2027_251

Konsekvenser

Jeg er holstebroer, og har kommet i friluftsbadet i Boldhusgade, siden jeg var 4 år. Som barn levede jeg dernede fra 1. maj til 1. oktober hver eneste dag, fra jeg kom fra skole til de lukkede, og i sommerferien, hele dagen. Vi var en arbejderfamilie og havde ingen bil, og kom derfor aldrig på ferie, så min ferie bestod af et sæsonkort til friluftsbadet.

Jeg benytter stadig friluftsbadet, og har i år været der 24 gange i de to måneder, badet har haft åben.

Igen har jeg ingen bil, og kan derfor ikke tage til stranden, når vejret er godt og varmt. Hvis friluftsbadet ikke var der, ville en sommer som i år være helt ulideligt.

Når vejret er godt, er hele friluftsbadet fyldt med familier med mindre børn, unge, og ældre, som har deres børnebørn med.

Selv om svømmehallen er et godt sted at være, og som jeg også gerne benytter, er det slet ikke det samme at bade indendørs, hvis vejret er godt.

Så hvis friluftsbadet forsvinder, vil det give et KÆMPE tomrum for os almindelige borgere i Holstebro, og endnu en ting, der bliver fjernet, som gør at folk **IKKE** vil vælge Holstebro **til**, men i stedet vil vælge den **fra**.

4. Opgivelse af certificeret klimaagende 2027_194

Må ikke ske.

Jeg kan ikke se, at vi skal ud af det samarbejde. Det er nødvendigt at medvirke alle steder vi kan, hvis vi skal kunne se os selv i øjnene og vide, at vi har gjort alt det, vi kan for miljø og klima.

5. Sammenlægning af skoler- overordnet.

Bekymringsspørgsmål:

Er der ikke en større risiko for, at besparelsen bliver til et større forbrug, idet jeg er sikker på, at mindst en ny friskole vil åbne, hvis dette forslag bliver gennemført? Vil det ikke blive en dyrere løsning, hvis der opstår nye friskoler?

6. Kan Danmarksgade blive et kraftcenter for kreative værksteder, frivillighed og sociale opgaver?

På papiret ser forslaget jo godt ud, men jeg kan godt være bange for, at det bliver en alt for stor mundfuld.

Jeg er selv bruger af Huset, og kender faciliteterne, så jeg kan godt være bekymret for, om der nu også er plads til så mange. Jeg er ikke en af beslutningstagerne, så det er slet ikke noget, jeg har indflydelse på. Men når det er sagt, så er jeg ikke sikker på, at jeg selv vil fortsætte som bruger eller frivillig, hvis der bliver for meget kaos, med for mange grupperinger.

7. Etablering af jorddeponi. 2027_245

Bekymringsspørgsmål:

Kan det ikke hurtigt komme ud på et skråplan, med hensyn til forurenet jord? Hvad vil det sige, at det er lettere forurenet jord? Hvem skal sætte grænsen for, hvor forurenet, lettere forurenet jord må være? Her tænker jeg på følgerne af den jord, der var deponeret af Nordic Waste, ved Randers. Kan det evt. blive et lige så uansvarligt firma, der vil lave deponi her i Holstebro?

8. Færre SOSU-elever. 2027_131

9. Stop af særlig indsats for tiltrækning og tilknytning på Sundhedsområdet. 2027_122

For mig hænger disse to sammen, og man bliver nødt til at gøre noget, for at få flere SOSU'er. Vores hjemmepleje her i Holstebro er jo allerede noget, som man ikke kan råbe hurra for. Jeg kan ikke huske, hvor mange penge, der på landsplan bliver brugt pr borger, men jeg kan huske, at Holstebro kommune ikke lå særlig højt på denne liste.

Hvis man ikke gør en indsats, vil problemet jo blot blive endnu større om få år.

10. ophør af blå flag og service ved strande 2027_213

Hvis service ophører ved strandene eksempelvis fjernelse af toiletter, vil det blive meget svært at bade der, uden det medfører svineri. Derudover vil turisterne helt forsvinde uden en vis form for service- standart.

11. Pulje til trafiksikkerhed og stier. 2027_220

Konstatering: Ja, kan godt se, det kan være svært at få pengene til at strække. Men når det er sagt, vil jeg alligevel gerne komme med et nyt forslag: Kan man ikke indføre et cykelkørekort. Jeg oplever dagligt, at både børn og voksne overhovedet ikke kender trafikregler for cykler. Det er hovedrystende og aldeles skræmmende at se, hvordan rigtig mange cykler i trafikken: De kender ikke forskel på højre og venstre side for cykelstier, kender ikke regler for rundkørsel eller hvor man skal holde tilbage. De kører op på fortovet eller ud på vejen for at overhale. Cykler på fodgængerfeltet. Cykler i gågaden, så man må springe for livet. Men mest skræmmende er det, at se cykler ligge ude midt på kørebanen for et venstresving i stedet for at køre lige over i krydset, for så igen at køre lige over. Jeg er målløs. El -løbehjul og store elcykler der kan køre rigtig stærkt, kører aldeles hasarderet, og vi som almindelige borger kan ikke gøre det mindste, men blot bede en stille bøn, for at det ikke er en selv der bliver kørt ned rundt om det næste hjørne.

12. Min udledning af jeres spareplaner

Det er helt forståeligt, hvorfor Holstebro kommune ikke får flere tilflyttere, og kommunen dermed kommer i underskud og må lave besparelser:

Hvem gider at flytte til en kommune, som nedlægger skoler, børnepasningsordninger og enhver form for tilbud til borger med handicaps og skæve hoveder, samt nedprioriter alle borger over 65 år. Derudover også fjerner mange fritidsaktiviteter for almindelige borger.

Personligt vil jeg hellere end gerne stige i skat, for at beholde flere goder, som nu skal forsvinde.

Måske skulle man give kommunens politikere inklusiv borgmesteren en højere løn, vel at mærke i den tid, hvor personer faktisk arbejder, og så undlade bl.a. borgmesterpension. Ved højere løn skulle han da selv

kunne lægge penge fra til sin pension, og så slipper man for at tænke mere på det, når der kommer en ny borgmester. (Dette burde i øvrigt også indføres på Christiansborg)

Jeg kan ikke lade være med at tænke på en novelle: "De hvide mænd" af Kenneth Bøgh Andersen. Her blev alle unge, der ikke havde et bestemt karaktergennemsnit i skolen, hentet af de hvide mænd, og aflivet. Ingen mennesker levede længere, end til de var 60 år, da de hvide mænd kom og hentede dem. Der var altså ikke plads eller råd til atypiske mennesker eller nogen, som var til besvær.

Måske skulle vi bare alle få tilsendt en pille vi kan tage, når vi begynder at være til besvær, så kunne kommunen måske have mulighed for at have penge nok i kassen.

Der var engang jeg var stolt af at være borger i Holstebro kommune. Det er jeg ikke sikker på, at jeg er mere, når alle de, der trænger mest, det gælder både børn, unge, voksne og gamle, ikke kan få den hjælp, der er behov for, fordi der hele tiden skal skæres ned. Og når alt det der ellers var godt, skal spares væk.

Høringssvar til Budget 2027 og overslagsårene 2028-2030

Kære byrådspolitikere i Holstebro Kommune

Dialoggruppen på Harrestrupvej anmoder om, at der i Budget 2027 afsættes midler til at tage det næste konkrete skridt mod en permanent løsning på de trafikale problemer på Harrestrupvej.

Da lokalplan 1199 blev sendt i høring i 2021, var en væsentlig forudsætning for planen, at den øgede aktivitet på Jespers Planteskole kun ville medføre en begrænset stigning i trafikken. Denne vurdering byggede blandt andet på planteskolens egne trafikoplysninger og en forventning om, at den øgede trafik under coronaperioden var midlertidig.

Allerede under høringen advarede beboerne på Harrestrupvej om, at denne forudsætning ikke var realistisk. Kommunen modtog 15 indsigelser fra beboerne, som netop omhandlede den eksisterende og forventede trafikbelastning. Kommunen valgte alligevel at hastevedtage lokalplanen på det foreliggende grundlag.

Samtidig anerkendte kommunen, at der var en trafikal problemstilling, og det blev besluttet, at Teknik og Miljø skulle gå i dialog med beboerne samlet gennem en dialoggruppe.

Udviklingen har siden vist, at beboernes bekymring var berettiget. Trafikken er ikke stabiliseret som forudsat og Harrestrupvej er fortsat stærkt belastet af lastbiler, varebiler og personbiler til og fra planteskolen. Det sker på en vej, der kun er ca. 4,40 meter bred, og hvor der ligger 24 husstande, herunder mange børnefamilier.

Kommunen har efterfølgende også selv forholdt sig kritisk til grundlaget for beslutningen. På et møde med dialoggruppen i august 2024 blev det fra kommunal side tilkendegivet, at beslutningen om lokalplanen formentlig havde været anderledes, hvis den nuværende viden om trafikforholdene havde været kendt, og at kommunen kunne have været mere kritisk over for de trafikoplysninger, der blev fremlagt.

Når kommunen før vedtagelsen blev advaret om trafikgrundlaget, valgte at gennemføre lokalplanen og samtidig lovede at følge de trafikale konsekvenser, mener vi også, at kommunen har et særligt ansvar for at handle, når forudsætningerne efterfølgende viser sig ikke at holde.

Der har nu været dialog og forskellige mindre tiltag gennem flere år. Fartdæmpning og skiltning kan måske påvirke enkelte trafikanters adfærd, men de løser ikke det grundlæggende problem: den store mængde trafik, som skal til og fra planteskolen via Harrestrupvej.

Den eneste langsigtede løsning er efter vores opfattelse en **direkte vejforbindelse fra Jespers Planteskole til Skjervevej**. Forvaltningen har allerede udarbejdet en skitse til en mulig løsning.

Vi anmoder derfor om, at der i Budget 2027 afsættes midler til forundersøgelse, myndighedsafklaring og projektering af en direkte vejforbindelse til Skjernvej, herunder den nødvendige dialog med Vejdirektoratet.

Efter fem år er der behov for, at dialogen omsættes til handling, og at kommunen tager ansvar for at rette op på de trafikale konsekvenser af lokalplan 1199.

Med venlig hilsen

Dialoggruppen på Harrestrupvej

Fra: Mikkel Kristensen>

Sendt: 3. september 2026 13:23

Til: ST - Økonomi - Postkasse <oekonomi@holstebro.dk>

Emne: Høring af forslag til budget 2027

Hej Holstebro kommunen.

Jeg kan ikke logge ind på jeres hjemmeside.

Jeg vil blot på baggrund af den dokumentar der var på tv2 i går aftes nævne at man kunne jo kigge på forholdene ved div. Kolonihaver. Der kunne være virkelig mange penge at hente. Tænker ikke kun det er i Vejle, Odense osv. At problemet om alt for store huse og helårsbeboelse er.

Med Venlig Hilsen

Mikkel Bach Kristensen