



Til Vandråd Nissum Fjord

Dato: 04-06-2014
Sagsnr.: 09.00.06-A30-1-14
Henv. til: Mads Nedergaard
Natur og miljø
Direkte tlf.: 9611 7822
Afdeling tlf.: 9611 7500
teknik.miljoe@holstebro.dk
www.holstebro.dk

Referat fra 3. vandrådsmøde i Vandråd Nissum Fjord 27. maj 2014

Deltagere

Danmarks Sportsfiskerforbund, v. Gunnar H. Pedersen
Danske Kloakmestre v. Flemming Geipel
DANVA, v. Mads Kjærstrup
Landbrug og Fødevarer v. Helle Borum
Danske Vandløb, v. Godske Godskesen
Dansk Ornitologisk Forening, v. Jens Overgaard Christensen
Holstebro Struer Landboforening, v. Kristian Gade
Danmarks Naturfredningsforening - Lemvig, v. Per Godsk Petersen
Herning Ikast Landboforening, Karsten Willumsen
Familielandbruget Vestjylland v. Svend Bodholt
Aulum-Haderup Sportsfiskerforening v. Martin Løntoft
Dansk Akvakultur v. Niels Wittus
Bæredygtigt Landbrug v. Suppleant Poul Nellemann

Afbud:

Bæredygtigt Landbrug v. v Sven Agergaard
Forening af Danske Vandværker v. Niels Chr. Ravn
Danmarks Naturfredningsforening, v. Jens Johan Brogaard
Dansk Skovforening, v. Mogens R. Bandt
Danmarks Naturfredningsforening – Ikast-Brande, v. Kaj Kristiansen
Karsten Filsø, Holstebro Kommune

Sekretariatet: Jens-Bernhard Knudsen, Herning Kommune (Mødeleder), Anders Debel, Flemming Leibert Sørensen, og Mads Nedergaard (Referent).

Dagsorden

1. Velkomst
2. Sidste referat
3. Præsentation af forslag til indsatser i Nissum Fjord hovedvandoplandet
4. Diskussion af vandrådets holdninger til indsatsforslag
5. Holdningspapir - hvor vandrådets holdninger præsenteres i samlet form til politisk forelæggelse



Ad 1. Velkomst

Jens-Bernhard Knudsen bød velkommen til rådet og suppleant Poul Nelemann.

Ad. 2 Sidste referat

Godske Godskenen bad om få tilføjet Danske Vandløbs synspunkter om, at elletræer ikke bør indgå som virkemiddel, da de øger kvælstofindholdet i vandet og at rødderne ødelægger dræn.

Ad. 3. Præsentation af forslag til indsatser i Nissum Fjord hovedvandoplandet

Sekretariatet præsenterede forlag til indsatsprogram som kommunernes vandløbsmedarbejdere havde udarbejdet, se vedlagte bilag med Power-Point-præsentationen.

I forbindelse med prioriteringen af virkemidler har kommunernes vandløbsmedarbejdere inddraget de anbefalinger som fremgår af referatet fra 2. vandrådsmøde.

Følgende virkemidler er taget i anvendelse i hovedvandoplandet til Nissum Fjord:

Okkerrensning:

1. okkerbassiner

Spærringer:

1. Nedlæggelse af spærring
2. Åbning af rørlagte strækninger
3. Fjernelse af styrt

Vandløbsrestaureringstyper:

1. Genslyngning
2. Restaurering af Ådale
3. Hævning af vandløbsbunden
4. Udlægning af grus
5. Udlægning af grus + træplantning
6. Etablering af træer
7. Etablering af Sandfang

Mads Nedergaard gjorde vandrådet opmærksom på at en række spærringer som fjernes i forbindelse med genslyngningsprojekter ikke fremgår af udtræk fra WEB-GIS, da de ikke skal tildeles en særskilt økonomi, men kan løses indenfor den økonomiske ramme af det øvrige projekt.

Ad 4. Vandrådets holdninger til indsatsforslag

Konsekvenser af indsatser



Danske vandløb: Som udgangspunkt ønsker Danske Vandløb ikke nogen vand-spejshævninger. Endvidere er det vigtigt at "vandkassen" (vandløbsprofilen) er stort nok til at klare afstrømningen, når der udarbejdes projekter med genslyngning af vandløb. Bæredygtigt Landbrug bakkede op omkring dette synspunkt og gjorde opmærksom på at kunne komme en sandvandring ved genslyngning af vandløb, der mere er kanaler.

Herning Ikast Landboforening efterlyste også betydningen af udpegningen, hvor bindende var forslag til indsatsprogrammerne.

Sekretariatet (Anders Debel) gjorde i denne forbindelse opmærksom på at projekterne skal igennem en realiseringsbehandling, hvor detaljerede projektforslag udarbejdes og deres evt. konsekvenser drøftes med de berørte lodsejere forud for en gennemførelse af projekterne.

Familielandbruget Vestjylland fremhævede, at de fandt det en god prioritering at færdiggøre indsatserne helt i de vandløb hvori der planlægges indsatser. Dette synspunkt blev bl.a. støtte af Landbrug & Fødevarer, Holstebro Struer Landboforening.

Herning Ikast Landboforening: Vandløbene, hvori der laves indsatser, skal være vandførende hele året.

Bæredygtigt landbrug og Herning Ikast Landboforening: Frivillighed skal tilstæbes, men er ikke et bærende princip.

Bæredygtigt Landbrug rejste spørgsmål om håndtering af vejvand fra motorvejene – Poul Nellemann oplever selv, at der er eksempler på, at vandløbet er blevet sort af skidt fra motorvejen efter kraftige regnskyl. Sekretariatet redegjorde kort for sagsgangen ved tilladelser fra regnvandsbassiner og opfordrede til at man kontakter sin lokale kommune ved konkrete spørgsmål.

Holstebro Vandkraftsø

Danmarks Sportsfiskerforbund og Aulum-Haderup Lystfiskerforening stillede spørgsmål ved hvorfor en passageløsning ved Holstebro Vandkraftsø ikke var prioriteret af vandløbsmedarbejderne, når der potentielt kunne åbnes op for store vandløbsstrækning opstrøm søen. Begge repræsentanter fremførte også at de mener det er en omkostningseffektiv løsning at pege på en passageløsning ved Holstebro Vandkraftsø selvom der kan være tale om en stor økonomisk investering.

Sekretariatet (Flemming Lebert Sørensen) svarede at der med den nuværende tildelingsmodel for type 3 vandløb ikke var fuld finansiering af en passageløsning ved Holstebro Vandkraftsø, da der maksimalt kan tildeles 7.9 mio. kr., hvorfor der ikke var peget på den løsning.

Holstebro Struer Landboforening gav opbakning til at det sikkert er en faglig korrekt løsning at løse spærringen ved Holstebro Vandkraftsø, men i lyset af rammerne, så kan vi ikke anbefale det nu. DN-Lemvig og Herning-Ikast Landboforening tilsluttede sig denne holdning. Begge landboforeninger opfordrede også til at indtænke problematikken vedr. klimaforandringer



Bæredygtigt Landbrug spurgte til tekniske løsningsmodeller omkring Holstebro Vandkraftsø. Sekretariatet svarer at der allerede foreligger flere løsningsmodeller for at lave faunapassage ved Holstebro Vandkraftsø .

Jens-Bernhard Knudsen konkluderede, at mange har en holdning til Holstebro Vandkraftsø og at det medtages som en holdning fra Vandrådet.

Okkerbassiner

Landbrug & Fødevarer gav udtryk for at 2 okkerbassiner i hovedvandoplandet til Nisum Fjord var for lidt.

Ådalsprojekter

Holstebro Struer Landboforening og Landbrug & Fødevarer tvivler ved omkostningseffektiviteten ved ådalsprojekterne. De bad om at få en sammenligning af hvad får vandrådet for pengene sammenlignet med f.eks. Okkerbassiner.

Danmarks Naturfredningsforening - Lemvig roste vandløbsmedarbejderne for at bruge et bredt spekter af virkemidlerne herunder anvendelse af ådalsprojekter i det præ-senterede forslag

Udpegningen af vandløbsstrækninger.

Familielandbruget Vestjylland og Landbrug & Fødevarer anbefaler, at vandløb, der ikke har noget med naturlige vandløb at gøre, klassificeres som stærkt modificerede vandløb eller udtages af vandplanerne. Familielandbruget Vestjylland fremsatte, at afvandingskanaler skal holdes ude af indsatsplanlægningen, og prioriteringen af indsatser skal lægges hvor der er et potentiale.

Udplantning af vandplanter

Landbrug & Fødevarer mener at udplantning af vandplanter bør være en mulighed, hvis det er det, der mangler. Sekretariatet understregede at dette virkemiddel ikke er medtaget i den statslige prioritering af mulige virkemidler, hvilket sandsynligvis forudsætter en evt. kommunal finansiering.

Dansk Akvakultur gjorde opmærksom på at det ikke er en del af vandrådets opgave, og at det bør kunne finansieres af kommunerne.

Opsamling

L&F Går ud fra at forslaget afspejler de anbefalinger, der blev givet sidst - måske med undtagelse af restaurering af ådalene.

DN-Lemvig opfordrer til at man har tillid til at de regelbundne opgaver i projekterne overholdes - ellers er der lang vej.

Ad 5. Udarbejdelse af holdningspapir

Det var et enigt Vandråd, som ønsker, at der kan udarbejdes et fælles holdningspapir som kan præsenteres for de kommunalpolitiske udvalg.



Herning Ikast Landboforening ønsker at man inddrager samspillet mellem indsatsprogrammet og de kommunale vandløbstregulativer i holdningspapiret som vandrådet udarbejder og ser anbefalinger til vandløbsvedligeholdelsen som en stræk ting på tværs af kommunegrænserne i et vandopland
Dansk Akvakultur gav ikke opbakning til fælles udmeldinger til vandløbsvedligeholdelsen

Udkast til holdningspapiret fremsendes i uge 24

Følgende leverancer fra Sekretariatet til Vandråd Nissum Fjord blev aftalt.

- Sekretariatet udarbejder et notat som redegør for de to ådalsprojekter i Fåremølle Å og Idom Å samt effekten af de planlagte okkerindsatser.
- Endvidere fremsender sekretariatet et skema som skaber overblik over forslag til indsatsprogram i forhold til de enkelte planlagte vandområdeindsatser med et tilhørende kortbilag.

Udkast til plan for arbejdsprogram frem mod næste møde den 26. juni i Vandråd Nissum fjord.

1. Forslag til Indsatsprogram er i høring hos Vandråd Nissum Fjord frem til **mandag den 16. juni 2014 kl. 15:00**. Her kan Vandrådet komme med kommentar til de planlagte indsatser eller fremsætte nye forslag til indsatser.
2. Sekretariatet udarbejdet et endeligt forslag til indsatser til Vandråd Nissum Fjord forud for rådets møde den 26. juni. 2016. Det endelige forslag til indsatser fremsendes til Vandråd Nissum Fjord, **den 20. juni 2014**.

Det blev vedtaget at vandrådet afsætter 4 timer til vandrådsmødet den 26. juni 2014

Mødet afholdes torsdag den 26. juni fra 14:00 – 18:00

Sted: Nupark,
Nuprak 49,
7500 Holstebro
Tidspunkt kl. 14:00 – 18:00

Mødelokale:

Med venlig hilsen

Mads Nedergaard
Biolog