



Resumenotat

Ved udskrift anbefales enkeltside format

Til: Holstebro Byråd
Sagsnr.: 01.02.05-K04-1-18
Vedr.: Kommentering af høringssvar – Lokalplan nr. 1143, lokalplan nr. 1144 og kommuneplantillæg nr. 6 til Kommuneplan 2017 med tilhørende miljørapport for klimatilpasning af Holstebro midtby.
Dato: 22-02-2019

Dette notat er udarbejdet som et grundlag for den politiske beslutningsproces angående vedtagelsen af kommuneplantillæg nr. 6 og lokalplan nr. 1143 og 1144 for klimatilpasning af Holstebro midtby, og meddelelse af VVM-tilladelse til projektet på baggrund af VVM-redegørelse og miljøvurdering for klimatilpasning af Holstebro midtby

Planforslagene og VVM-redegørelse / miljørapport har været i 8 ugers offentlig høring fra den 29. august 2018 til den 24. oktober 2018. I forbindelse med høringsperioden er der kommet 15 høringssvar. Høringssvarerne vedrører primært selve klimatilpasningsprojektet og anses dermed for at være kommentarer til både lokalplanforslag nr. 1143 og 1144, forslag til kommuneplantillæg nr. 6 og VVM-redegørelsen/miljøvurderingen, herefter kaldet miljørapporten. Kommentarerne behandles derfor samlet i dette notat, der forelægges såvel UNMK, TU, ØK og Byrådet.


Notatet indeholder et resume af hvert enkelt høringssvar. Teknik og Miljø giver bemærkninger til de dele af høringssvarerne, der relaterer til konkrete forhold vedrørende klimatilpasningsprojektet og det offentliggjorte materiale. Der foretages i yderste højre kolonne en vurdering af, om bemærkningerne og indsigelserne bør medføre ændringer i planer eller projekt.

Høringssvarerne er i sin fulde ordlyd vedlagt dagsordenspunktet i et samleddokument (bilag 3)


Læsevejledning: Adressering af høringssvar fremgår af nedenstående skema. I de tilfælde, hvor der ikke er en specifik adressering, er denne foretaget efter Teknik og Miljø's vurdering.

.	Høringssvar
Kommuneplantillæg nr. 6	4-11-13
Lokalplan 1143	1-7-11
Lokalplan 1144	2-3-5-6-10
Miljørapport	4-8-9-10-11-12-14-15



Afsender af høringssvar	Resume af høringssvar	Teknik og Miljøs bemærkninger	Indstilling
1. Vejdirektoratet - Vedrører lokalplan nr. 1143	Vejdirektoratet bemærker, at for at sikre muligheden for at udvide motorvejen til større bredde og af hensynet til færdselens tarv er ejendommen langs motorvejen pålagt servitut om vejbyggelinjer jf. vejlovens § 34, stk. 1. Det betyder bl.a. at der ikke må bygges eller opføres andre anlæg og indretninger af blivende karakter mellem vejen og byggelinjen (byggelinjearealet). Der kan søges dispensation fra vejbyggelinjen. Byggelinjeafstanden er 50 m fra motorvejens midte + 2 x højdeforskel mellem vejmidte og jordlinje + 1 m passagetillæg.	1. Området til terrænreguleret areal (kortbilag 2b) er beliggende uden for vejbyggelinjen. En del af adgangsvejen er beliggende inden for vejbyggelinjen. Da det er en eksisterende vej (Lindholtvej) ændres ikke ved denne.	Giver ikke anledning til ændringer.
2. Birkevej 17, 7500 Holstebro - Vedrører lokalplan nr. 1144	Indsiger har bekymringer vedrørende erodering af grunden under indsigers hus, ved vedvarende høj vandstand i forbindelse med klimatilpasningerne.  • Kortudsniit indsat af Teknik og Miljø. Udbredelsesområde ved kote 15 m er vist med rød farve.	2. Indsigers bekymring om erodering af grunden under huset vurderes ubegrundet, da der ved maksimal udnyttelse af vandtilbageholdelse vil være 20-25 m fra vandkant til sokkel. Skulle der, mod forventning, opstå skade som følge af vandtilbageholdelse, vil det være et forsikringsforhold. Risiko for erosionskader på grund vil kunne forebygges med simple virkemidler: terrænregulering eller tilpasning af beplantning. Indsiger bør tilbydes et tilstandstjek med fokus på eventuelle konsekvenser af en midlertidig vandspejlshævning til kote 15. Evt afværgeforanstaltning som vurderes påkrævet som konsekvens af vandspejlsstigning udføres i projekteringsfasen.	Giver ikke anledning til projektændringer. Dialog med indsiger indarbejdes i projekteringsfasen
3. Mejdal	Indsiger ønsker en dialog/svar på spørgsmål om adgangsvejen til indsigers matrikel vil blive oversvømmet, såfremt vandstanden i	3. Ejendommen har adgangsvej fra vest via Mejdal Søvej samt alternativt fra øst via Tingagervej. Det er	Giver ikke anledning til projektændringer. Dialog



Afsender af høringssvar	Resume af høringssvar	Teknik og Miljøs bemærkninger	Indstilling
<p>Søvej 33, 7500 Holstebro</p> <p>Vedrører lokalplan nr. 1144</p>	<p>vandkraftssøen hæves til 1,40 meter og om vandet vil stige op på indsigers matrikel, såfremt vandstanden hæves til 1,40 meter.</p>  <p>Kortudsnit indsat af Teknik og Miljø. Udbredelsesområde ved kote 15 m er vist med rød farve.</p>	<p>korrekt at adgangsvej via Mejdal Søvej fra vest vil være afskåret i forbindelse med en fuld udnyttelse af vandtilbageholdelse i Vandkraftsøen.</p> <p>Indsiger bør tilbydes møde på lokaliteten med henblik på vurdering af konsekvenser og drøftelse af løsninger.</p> <p>Evt afværgeforanstaltning som vurderes påkrævet som konsekvens af vandspejlsstigning udføres i projekteringsfasen.</p>	<p>med indsiger indarbejdes i projekteringsfasen</p>
<p>4.Miljøstyrelsen</p> <p>Vedrører kommuneplan- tillæg nr. 6 og VVM- redegørelse</p>	<p>Miljøstyrelsen finder, at der i kommuneplantillæg og miljøvurdering bør uddybende redegøres for valg af placering af ådalsdæmningen, herunder redegøre for fravalg af en dæmningsløsning integreret med motorvejsbroen, samt en vurdering af anlæggenes og opstemningernes indvirkning på naturværdierne i selve Storåen. Det skal eksplicit fremgå af redegørelsen at Storå og Vandkraftsøen er udpeget som beskyttet i natur efter naturbeskyttelseslovens § 3. Det fremgår af miljørapporten at de anførte oversvømmelsesområder indeholder betydelige arealer med både A, B og C-målsatte områder</p> <p>Miljøstyrelsen finder ikke, at der er redegjort for, hvordan oversvømmelse af målsatte naturområder er foreneligt med kommuneplanens retningslinjer. Der savnes også om der findes afværgeforanstaltninger, der kan sikre den sårbare natur mod negative påvirkninger. Endelig savnes der belysning af hvorvidt det er muligt at minimere eller kompensere påvirkningen af naturområderne.</p> <p>På baggrund af bemærkningerne vil Miljøstyrelsen gerne i fortsat dialog med Holstebro Kommune.</p>	<p>4. Der er afholdt et dialogmøde med Miljøstyrelsen. Styrelsen bekræfter i denne forbindelse, at der er afgivet bemærkninger i sagen, men ikke gjort indsigelse mod planen. Det er Teknik og Miljø vurdering at afvejningen og håndteringen af modstridende hensyn mellem Vandplankrav, Naturbeskyttelse og klimatilpasning er i orden og balanceret.</p> <p>Projektets har en væsentlig samfundsmæssig betydning, fordi projektet har til formål at implementere forebyggelse i henhold til EU's Oversvømmelsesdirektiv. Projektet har enestående karakter (i Danmark) i og med at det løser en udfordring med oversvømmelse af en større indlandsbeliggende by, der gennemløbes af en markant og rummelig ådal, med et profil, der oversvømmes ved naturlige hændelser. På grund af sin enestående karakter vil projektets realisering ikke være præcedens skabende.</p> <p>På grund af projektets særstatus ønskes projektet gennemført uanset uoverensstemmelse med kommunens egne retningslinjer i Kommuneplanen. Projektets gennemførelse forudsætter tillige, at der kan opnås dispensation fra naturbeskyttelseslovens §3 m.fl.</p>	<p>Der laves en tilretning af planmaterialet, således at det fremgår at Storåen og Vandkraftsøen er omfattet af naturbeskyttelseslovens §3.</p> <p>På grund af problemstillingens og projektets særstatus søges projektet gennemført uanset, om det kan være i uoverensstemmelse med en af kommuneplanens retningslinjer. Uoverensstemmelsen uddybes i plan-dokumenterne og miljørapporten.</p> <p>Der udarbejdes tillægsnotat til miljørapporten.</p> <p>Der udarbejdes et projekt for kompenserende tiltag</p>



Afsender af høringssvar	Resume af høringssvar	Teknik og Miljø bemærkninger	Indstilling
		<p>Styringsstrategien er konstrueret med henblik på at påvirkningen af den mest sårbare natur minimeres mest muligt. De højest beliggende rigkær på skrænterne berøres således meget sjældent – dvs. kun ved de helt store hændelser. Styringsstrategien vurderes at være en vigtig forudsætning for at opnå dispensation fra naturbeskyttelseslovens §3</p> <p>Der udarbejdes tillægsnotat til miljørapporten. Heri indarbejdes tekst om, at selve Storå også er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3 samt, at projektet forudsætter, at der kan opnås dispensation fra NBL § 3.</p> <p>Der udarbejdes et projekt med tiltag der skal kompensere for oversvømmelsernes og dæmningsbyggeriets negative effekter på rigkær og andre naturtyper. Projektets tiltag skal bl.a. fjerne næringsstoffer, vedligeholde lysåben natur o.lign., desuden udarbejdes et program for konsekvensovervågning. Temaet uddybes i tillægsnotat til miljørapporten.</p>	
5. Projektgruppe for Vandkraftsværkets bevarelse - Vedrører lokalplan nr. 1144	Gruppen ønsker at informere om arbejdet med Vandkraftsværkets bevarelse, og ønsker at det fortsat bevares og gøres funktionsdygtigt også efter at klimatilpasningsprojektet er implementeret. Gruppen ønsker bl.a. at formidling af viden og historie kan knyttes til værket.	5. I § 5 stk. 1 muliggør lokalplanen en bevarelse af vandkraftsværket.	Giver ikke anledning til ændringer.
6. Vejdirektoratet	6.1 Lokalplanområdet er afgrænset så det omfatter rasteplassen, som er en del af statsvejen. Lokalplanlægning i forbindelse med vejanlæg m.v. kan alene regulere arealer der grænser op til et sådant vejanlæg. Lokalplanen kan således ikke omfatte	6.1 Teknik og Miljø anbefaler, at lokalplanens afgrænsning ændres, så den ikke omfatter statsvejsarealet.	Lokalplanen tilrettes



Afsender af høringssvar	Resume af høringssvar	Teknik og Miljøs bemærkninger	Indstilling
Vedrører lokalplan nr. 1144	<p>statsvejsarealet, og Vejdirektoratet gør derfor indsigelse mod lokalplanforlaget. Indsigelsen på dette punkt frafaldes, såfremt statsvejenes areal udtages af lokalplanens område.</p> <p>6.2 Vejdirektoratet gør indsigelse mod at lokalplanforlagets bestemmelse § 9 om, at lokalplanområdet vejbetjenes fra Ringvejen (via dennes rasteplads). Vejdirektoratet kan konstatere, at rastepladsen er tilsluttet en bred grussti som fører til ro- og kajakklubberne ved Søvej. Stien og dennes tilslutning til statsvejen er udformet, så den kan bruges af kørende trafik. Af hensyn til trafikikkerheden og fremkommeligheden på statsvejen herunder rastepladsen er det Vejdirektoratets vurdering, at lokalplanområdet skal planlægges uden kørende adgange til statsvejen. Vejdirektoratet er indstillet på, at godkende ovennævnte stitilslutning på nærmere vilkår således at utilsigtet kørsel mellem statsvejen og dennes naboarealer undgås, hvilket bør fremgå af lokalplanen.</p> <p>6.3 Etablering af bygninger og andre faste anlæg på det byggelinjepålagte areal forudsætter Vejdirektoratets tilladelse. Vejbyggelinjen kan med fordel vises på lokalplanens kortbilag. Udgravning og jordpåfyldning nærmere end 3 meter fra vejskel forudsætter desuden Vejdirektoratets tilladelse efter konkret ansøgning, hvilket bør fremgå af lokalplanen. Eventuelle påtænkte konstruktive ændringer af og ændrede forudsætninger for den nuværende dæmning og bro bedes oplyst, hvis de vurderes at få betydning for statsvejen.</p>	<p>6.2 Teknik og Miljø anbefaler, at afsnittet side 9 om Vejadgang og at §9 stk. 1 og 2 udgår af lokalplanen.</p> <p>Teknik og Miljø anbefaler, at den omtalte stitilslutning skal fremgå af lokalplanens kortbilag 2. Der er tale om en tidligere trampesti, som i forbindelse med omlægning af kloak er retableret og gjort bredere. Der søges om Vejdirektoratets godkendelse af stitilslutningen til rastepladsen.</p> <p>6.3 I lokalplanens redegørelse på side 14 er omtalte vejbyggelinje bekrævet under afsnittet <i>Vejbyggelinjer omkring Ringvejen og Terrænændringer nær Ringvejen</i>. Der er i afsnittene redegjort for, at der skal søges dispensation ved Vejdirektoratet i forbindelse med etablering af dæmningen, da en del af dæmningen er beliggende inden for vejbyggelinjen. Teknik og Miljø foranlediger at vejbyggelinjen indtegnes på kortbilag 2.</p>	
7. Vestforsyning A/S Vedrører	<p>7.1 Høringssvaret indeholder en række opmærksomhedspunkter til projekterings og udførelsesfasen</p> <ul style="list-style-type: none">• Bemærker, at der kan være forsyningsledninger, som vil blive påvirket af projektet.• Gør opmærksom på forekomsten af to regnvandsudløb og spildevandsledninger, som løber på tværs af nuværende	<p>7.1 Bemærkninger er opmærksomhedspunkter, der indarbejdes som forudsætninger i projekteringsfasen</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer</p>



Afsender af høringssvar	Resume af høringssvar	Teknik og Miljø bemærkninger	Indstilling
projektet og lokalplan-forslagene	<p>Vandkraftsødæmning.</p> <ul style="list-style-type: none">• Gør opmærksom på frithængende fjernvarmeledninger under broer/dæmninger ved Ringvejen og Tvismøllevej .• Elledninger langs Ringvejen, og til den eksisterende Vandkraftbygning <p>7.2 Høringssvaret udtrykker desuden et forbehold:</p> <ul style="list-style-type: none">• Af hensyn til beskyttelse af vandindvindingsboringer øst for Kvickly og Museumsbygninger forudsættes at vandspejl i Storå øst for Storebro holdes under kote 10.00 meter.	<p>7.2 Der kan ikke udstedes ultimative garantier for at situationer med vandspejlskote over kote 10 m ikke kan forekomme, men projektet vil indebære en væsentlig forbedret sikkerhed mod ukontrollerede oversvømmelser af de omtalte vandindvindingsboringer.</p>	
8.Ejeren af Skivevej 9, 7500 Holstebro Vedrører miljørapporten	<p>8.0 Indsiger har sendt bemærkninger i flere omgange stilet til Udvalget for Natur-, Miljø- og Klima med anmodning om foretræde for udvalget.</p> <p>Indsiger præsenterer "12 anbefalinger for mindre oversvømmelser fra Storå", her nummereret 8.1 – 8.12</p> <p>8.1 Drop projektet med dæmning i ådalen ved motorvejen – den er unødvendig, dyr og naturødelæggende</p> <p>8.2 Optimer Vandkraftsø projektet til et magasineringsvolumen på mindst 2,0 mio. m³ vand</p>	<p>8.1 - 2. Formålet med projektet er at imødegå 100 årshændelsen. Løsninger målrettet mindre hændelser er blevet fravalgt fordi formålet har været at opnå et magasinervolumen der svarer til, at vandmængderne i forbindelse med en 100 årshændelsen kan håndteres uden at midtbyen oversvømmes. Det bør i øvrigt bemærkes, at oversvømmelsesdirektivet ved næste planperiode fokuserer på 1000 år hændelser.</p> <p>Vandtilbageholdelse i ådalen er nødvendig for at opnå tilstrækkelig vandtilbageholdelseskapacitet. Projektet er optimeret, idet der undervejs i VVM-processen er projektilpasset – dvs. reduceret fra de 5 mill. til 4.6 mill m³ tilbageholdelseskapacitet. Baggrunden er et forbedret og opdateret datagrundlag, der indbefatter effekter af tiltag over de seneste år.</p> <p>En ren Vandkraftsø løsning er fravalgt pga. behovet for at håndtere 100 årshændelsen. 2 mill. m³ er ikke nok. En udnyttelse af Vandkraftsøen ud over den valgte vil indebære risiko for udskyldning af sediment i mængder, der kan medføre skader på nedstrømsliggende gydebanker mm.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer.</p> <p>Indsigers forslag til alternative løsninger vil blive taget i betragtning i det kommende arbejde med udbygning af handleplan for håndtering af oversvømmelser i skala svarende til 1000 års hændelsen.</p> <p>Det indstilles at udvalget drøfter indsigers anmodning om foretræde for udvalget.</p>



Afsender af høringssvar	Resume af høringssvar	Teknik og Miljøs bemærkninger	Indstilling
8. Skivevej 9	<p>8.3 Etabler dige ud for Vigen med dobbeltprofil / lav sti ned mod åen</p> <p>8.4 Uddyb Storå og gør den bredere fra Sønderbrogade og op forbi kolonihaverne, "Østbyen"</p> <p>8.5 Etabler dobbeltprofil / lav sti på sydsiden langs kolonihaverne samt et lavt dige mod haverne</p> <p>8.6 Etabler dobbeltprofil / lav sti på sydsiden langs talentcenter, friluftsbad og vejen Ved Åen</p> <p>8.7 Etabler dobbeltprofil / lav sti på nordsiden fra Vesterbrogade og til jernbanebroen</p> <p>8.8 Etabler dobbeltprofil / lav sti på begge bredder fra jernbanebroen til Vængerne</p>	<p>Indsiger mener at vandtilbageholdelse i ådalen er naturødelæggende. Hertil bør bemærkes at hovedparten af arealerne til vandtilbageholdelse allerede i dag oversvømmes ved større hændelser. Sårbar natur der påvirkes er kommenteret under høringssvar nr. 12</p> <p>Det fremgår af VVM redegørelsen at yderligere vandtilbageholdelse i Vandkraftsøen ikke kan ske uden konsekvenser og risiko for væsentlig miljøbelastning. Vandtilbageholdelse i ådalen er derfor en forudsætning for at anlægget opnår den ønskede kapacitet.</p> <p>8.3 Dige ved Vigen er en del af løsningen i det foreslåede projekt.</p> <p>8.4 – 8. 4-10) Løsningen har været oppe til overvejelse, men er blevet forkastet. Det vil kræve en yderst omfattende opgravning – formentligt suppleret med spunsvægge - at kunne øge vandføringsevnen, så Holstebro ikke alligevel bliver oversvømmet ved en 100 års afstrømningshændelse i år 2100. Uddybning og dobbeltprofil vil indebære et fysiske indgreb i åen, der vil medføre uønskede konsekvenser for byudvikling: Lavere normalvandstand; arealerhvervelse, fordyrede driftsomkostninger til vedligehold (sandaflejring og brinksikring); sikring af broer mm.</p> <p>Beregningerne er baseret på en kompleks og dynamisk modellering. Resultaterne understøtter at det er nødvendigt at operere med projektets fulde vandtilbageholdelseskapacitet, og at indsigers løsningsforslag derfor ikke kan afhjælpe 100 års hændelsen.</p> <p>Etableringen som beskrevet vurderes bl. a. at kræve en særskilt VVM og en reguleringstilladelse efter</p>	



Afsender af høringssvar	Resume af høringssvar	Teknik og Miljøs bemærkninger	Indstilling
	<p>8.9 Etabler lokal beskyttelse af de lavest liggende huse – mest kældre</p> <p>8.10 Foretag en forøget årlig vedligeholdelse af åen gennem byen med ny regulativpraksis</p> <p>8.11 Indtænk fiskepassagen i Vandkraftsøprojektet</p> <p>8.12 Ansæt en gartner på projekterne, så der kan give projekterne et smukt udseende</p> <p>8.13 Indsiger hævder at resultaterne af beregningerne i rapporten er upræcise fordi de er baseret på ikke opdaterede opmålinger. Indsiger mener, at de bedste data om oversvømmelser af Holstebro ikke er medtaget i beregningerne, så resultaterne af beregningerne i rapporten er alt for upræcise. Indsiger henviser til data fra oversvømmelsen i december 2015, hvor der blev foretaget en præcis vandføringsmåling samme dag som oversvømmelsen toppede.</p>	<p>vandløbsloven. Projektstrækningerne i Storå har i dag en økologisk tilstand svarende til betegnelsen "høj". Det er Teknik og Miljøs vurdering at de beskrevne indgreb vil være i strid med Vandplanens forudsætninger.</p> <p>Dele af de lokale løsninger vil muligvis være interessante supplerende løsninger.</p> <p>8.9. Lokal beskyttelse af privat ejendom er ikke en kommunal opgave, medmindre der er tale om væsentlige samfundsmæssige værdier og infrastruktur.</p> <p>8.10. se svar 8.3-8.8</p> <p>8.11. Projektet tager udgangspunkt i at løsningen for faunapassage ikke foreligger ved projekteringen. Miljøstyrelsen høres i projekteringen, således at der sikres, at projektering/udførelse ikke vil være i strid med projektets præmis om at vi ikke forringer eksisterende passage og samtidig sikrer, at vi ikke forringer muligheden for fremtidig målopfyldelse.</p> <p>8.12. Krav til projektets udseende og vedligeholdelse vil blive specificeret i forbindelse med projektering og drift.</p> <p>8.13 Rådgiver har anvendt en vandstands- og vandføringsmåling fra renseanlægget som dækker perioden fra (1970 – 2015) til at lave ekstremværdistatistikken. Måledata inkluderer vandføringen for hændelsen i december 2015. Rådgiver har anvendt observationer af vanddybden under oversvømmelser i 2007 og 2011 ved kolonihaverne og laksestien til at verificere modellen under ekstreme vandføringer. Derudover er nye opmålinger gennemført som en del af VVM-undersøgelserne (f.eks. opmåling af Vandkraftsøen) i 2017/2018.</p>	



Afsender af høringssvar	Resume af høringssvar	Teknik og Miljøs bemærkninger	Indstilling
	<p>8.14 Indsiger mener, at oplagte lokale løsninger ikke er medtaget, bortset fra dæmningsprojektet ved Vigen. Der er flere muligheder langs med åen, der kan gøre byen mere modstandsdygtig over for oversvømmelser. Løsninger der hverken kræver strøm eller store vedligeholdelsesomkostninger.</p> <p>8.15 Indsiger finder ikke, at Storås regulativ og en årlig vedligeholdelse er nævnt i rapporten. Indsiger påpeger, at det er en forudsætning for at opretholde åens vandføringsevne gennem Holstebro.</p> <p>8.16 Indsiger finder, at der mangler en præcis opgørelse af oversvømmelsestruede huse og af lokale tiltag, der kan holde vand væk fra husene.</p>	<p>Indsiger har ret i, at tværsnitsprofilerne for selve åen visse steder er ændrede (fra 2011). Eksempelvis er der siden etableret forbedret gennemstrømning ved Storebro (mur fjernet) og strækning frem til Færch Torv har fået ny spuns (bredere åløb). Der er i tillægsnotat til VVM-rapporten vurderet, at disse ændringer har en minimal betydning i forhold til konklusionerne.</p> <p>8.14 Se svarene af indsigers punkt 8.4- 8.9</p> <p>8.15. Nuværende regulativbestemmelser er forudsat i modelgrundlaget. Holstebro Kommune sikrer at regulativbestemmelserne er overholdt.</p> <p>8.16 Beslutningsgrundlaget refererer til udpegning af risikoområder for oversvømmelse fra vandløb, søer, havet og fjorde (Naturstyrelsen 2011). I risikoområdet er for oversvømmelse til kote 11,3 m opgjort potentielt truede ejendomme for et beløb på ca. 4,32 mia. kr., der fordeler sig på 740 ejendomme. Se i øvrigt svar ovenfor ved punkt 8.9.</p>	
9.Sammenslutningen ved Storå (SVS)	9 Indsiger har afgivet bemærkninger til hver af projektelementer I-III samt et afsnit med generelle bemærkninger: Projektelement I: Højvandsdige i den indre by (Vigen):	9 Indsiger repræsenterer lokal forening (sportsfiskeri).	9.1 Giver ikke anledning til ændringer 9.2-9.25 Giver anledning til ændringer som



Afsender af høringssvar	Resume af høringssvar	Teknik og Miljøs bemærkninger	Indstilling
Sammenslutningen ved Storå (SVS)	<p>der reguleres ved et stigningsbord, for at forhindre at mekanik i bunden sætter sig fast ved sedimentering.</p> <p>9.9 Sluseanlæg bør bygges i tør byggegrube for at undgå sedimentvandring.</p> <p>9.10 Dæmning/sluseanlæg kan bevirke ødelæggelse af gydebanker, ved stødvis sedimenttransport eller ved større sedimenttransporter.</p> <p>Projektelemt III: Bemærkninger til dæmning og sluse ved Vandkraftsøen:</p> <p>9.11 Mener at den valgte løsning af klimatilpasningen er gammeldags og dermed naturmæssigt et tilbageskridt i modsætning til moderne naturforvaltning, der arbejder med naturen og sikrer kontinuiteten i vandløb.</p> <p>Gør opmærksom på at Vandrammedirektiv og Miljømålslov ikke er opfyldt. Opfordrer Holstebro Byråd til at tømme Vandkraftsøen og bruge den som magasin til opsamling af vand i oversvømmelsessituationer. Derved undgås frigivelse af næringsstoffer og okkerflugt og kravet om kontinuitet opfyldes så udgift til omløbsstryk udgås. Desuden kan øst-magasinet laves mindre, dvs. lavere digehøjde.</p> <p>9.12 Opfordrer til at der sideløbende med etablering af klimaprojektet samtidigt udføres et faunapassageprojekt.</p>	<p>9.8 Der er ikke taget endelig stilling til type eller udformning af sluse i VVMen. Se svar 2.4</p> <p>9.9 Krav til sedimentstyring defineres i tilladelse efter vandløbsloven.</p> <p>9.10 Der tages forholdsregler, så sedimenttransport mindskes, i forbindelse med tømningen af søen, ved østdæmningen, således at sedimentudvaskningen ikke kommer til at ske med en forsinket i pulseffekt. Sluseporten forventes at være med spjæld nederst i selve porten, som skal medvirke til at der ikke sker store ophobninger af sediment i Storås hovedløb, når sluseporten er i funktion. Formålet er at fastholde en gennemstrømning, som forhindrer en forøget sedimentation i hovedløbet.</p> <p>9.11 Projektet etableres så der ikke forhindres, at der i fremtiden vil kunne sikres målopfyldelse i henhold til Vandrammedirektivets bestemmelser. Vandkraftsøen er planlagt som en del af det samlede klimaprojekt, som skal sikre Holstebro By frem mod 2100.</p> <p>Der er i Vandområdeplanen endnu ikke taget stilling til en løsningsmodel for Vandkraftsøen.</p> <p>Det er Teknik og Miljøs vurdering at afvejningen og håndteringen af modstridende hensyn mellem Vandplankrav, Naturbeskyttelse og klimatilpasning er i orden og balanceret.</p> <p>Tømning eller uddybning af Vandkraftsøen ligger uden for projektets kommissorium.</p> <p>9.12 Det har ikke været en del af klimaprojektet, at indarbejde en løsning, som kan sikre frie passageforhold ved Vandkraftsøen. Målet har alene været at sikre at klimaprojektet ikke forhindrer en</p>	



Afsender af høringssvar	Resume af høringssvar	Teknik og Miljøs bemærkninger	Indstilling
Sammenslutningen ved Storå (SVS)	<p>9.13 Uklar beskrivelse af byggefasen for vandkraftsødemningen.</p> <p>9.14 Vandet der afledes via slusen bør udledes fra overfladen for at mindske sedimenttransporten.</p> <p>9.15 Bundkote i omløbsstryget ved slusen, bør være så langt nede at der kan laves et langt omløbsstryg fra hængebroen øst for Tvis Møllevej til udløbet vest for Ringvejen med et fald defineret af DTU Aqua. Så kan der laves gydebanker til erstatning for dem der gik tabt ved søens etablering.</p> <p>9.16 Sluseanlægget bør laves så søen kan tømmes, da fremtiden er ukendt.</p> <p>9.17 Vandspejlet må ikke sænkes under kote 13,60 m . Dette af hensyn til at okker- og slamlag er særdeles følsom over for bevægelser i vandsøjlen. Ligeledes er det talrige gange observeret at åbrinkerne øst for Ringvejen styrter sammen ved ændringer i vandstanden.</p>	<p>mulig fremtid løsningsmodel, der kan opfylde kriterierne i henhold til Vandrammedirektivet. Som nævnt ovenfor har Staten endnu ikke taget stilling til en løsning af faunapassageproblematikken.</p> <p>9.13 - 9.16 Den endelige etablering og valg af udformning af slusesystemet er endnu ikke specificeret. se bemærkning 9.5.</p> <p>Det er et kriterium for byggeriet af slusesystemet, at det vil kunne sikre en fremtidig løsning af passageproblemet for vandrefiskene i henhold til kravene i de statslige Vandområdeplaner.</p> <p>Nødvendige forudsætninger medtages i projekteringsfasen og udmøntes i regulerings-tilladelsen efter Vandløbsloven (se svar 9.21)</p> <p>9.17 Modelresultatet viser at vandspejlet ville kunne sænkes helt ned til omkring 11,8 inden søsedimentet begynder at komme i en flydende tilstand og vil strømme med vandet ud i åen. Der er valgt en styrestrategi der sikrer, at der ikke på nogen tidspunkt vil ske sænkning til under kote 13,35. Ved denne sænkning viser beregningerne (jf. VVM-bilagene herom), at der ikke er risiko for betydende udslip af sediment</p> <p>Der vil, i VVM-tilladelsen, blive indarbejdet vilkår om registrering af iltforhold såvel som øvrig relevant monitorering. Der vil således være tale om en forbedret overvågning i forhold til nu-situationen. .</p> <p>Monitoreringen og løbende forbedrede prognoser af hændelserne vil, som en del af projektet, løbende medvirke til at optimere styrestrategien og styringen af driften af de to magasiner med henblik på, yderligere at minimere negative konsekvenser af den aktive driftsfase.</p> <p>Det kan ikke udelukkes, at vandstandsændringer vil</p>	



Afsender af høringssvar	Resume af høringssvar	Teknik og Miljø bemærkninger	Indstilling
Sammenslutningen ved Storå (SVS)	<p>9.18 VVM redegørelse bekræfter forøget tilførsel af næringsstoffer ved bevægelser i sedimentet. At der ikke er afværgeforanstaltninger mod dette forekommer paradoksal, da der er brugt mange midler for at reducere næringsstofflørslen til Nissum Fjord.</p> <p>9.19 Finder at sedimentberegningerne bygger på forældede data og/eller sedimentsammensætninger fra Tange Sø, hvor okkerproblematikken er ikke eksisterende, hvorfor gennemgangen af okkerproblematik i VVM'en ikke er i overensstemmelse med virkeligheden.</p> <p>Det postuleres også, sedimentpåvirkninger er uden betydning for gydebanker, idet det er kortvarige og fåtallige hændelser. Erfaringer med tidligere sedimentafstrømninger er, at en gydebanke der ødelægges af sediment ikke reparerer sig selv, men er tabt.</p> <p>Gennemskylning af åen efter sedimentudslip er ikke acceptabelt pga. efterfølgende sammenfald af brinker.</p> <p>Insisterer på indhentning af ekspertviden fra DTU Aqua vedr. redegørelse af ovenstående forhold.</p> <p>Insisterer på analyse af materialetransport og konsekvenser ved sænkning til kote 13,35 m.3.10</p> <p>9.20 VVM redegørelsen beskriver at der årligt bundtrækkes i slusen for at undgå ophobning af sediment. I henhold til kapitel 7, §27 stk. 4 i Vandløbsloven må slam, grøde og andet ikke videreføres til</p>	<p>kunne medføre erosion af brinker. Det sker allerede i dag - også i naturlige vandløb under kraftige hændelser.</p> <p>9.18 En on-line overvågning af iltkoncentrationen i udløbsvandet giver mulighed for umiddelbar tilpasning af stemmeverket ved u hensigtsmæssig lave iltkoncentrationer – denne kontrolmulighed er en forbedring i forhold til nu-situationen og giver stor sikkerhed mod nedstrøms påvirkning, herunder en forøget næringsstofftilførsel. Dette indarbejdes i VVM-tilladelsen til projektet.</p> <p>9.19 Sedimentberegninger har til formål at estimere en forventeligt niveau for sedimentaflejring og -transport på baggrund af eksisterende data. Der vurderes ikke at være særskilt okkerproblematik forbundet med projektet.</p> <p>Gydebanker udsættes naturligt for varierende sedimentkoncentrationer i vandet.</p> <p>Teknik og Miljø går gerne i dialog med eksperter om tilpasning af driftsvilkår i forhold til gydebanker.</p> <p>9.20 Der er tale om en ikke projektrelateret udledning/potentiel påvirkning.</p> <p>Af rapporten s. 243 og bilag E fremgår at <i>"koten i Vandkraftsøen godt kan sænkes til 12,5 m forud for en hændelse, uden større risiko for påvirkning, især</i></p>	



Afsender af høringssvar	Resume af høringssvar	Teknik og Miljøs bemærkninger	Indstilling
	<p>skade for vandløbet eller for det vandområde vandløbet udmunder i. Dette kan ikke være lovligt.</p> <p>9.21 Sluseanlæg ønskes bygget i tør byggegrube for at forhindre sedimentvandring.</p> <p>IV. Bemærkninger til øvrige forhold:</p> <p>9.22 Fastholdelse af kote 13,60 m medfører behov for kapacitet til ca. 175.000 m³ vand. SVS foreslår og beskriver en række alternativer for at opnå denne kapacitet.</p> <ol style="list-style-type: none">1 Uddybning under Store Bro samt hævnning af cykelsti.2 Genslyngning af vandløb øst for søen3 Optimere gennemløbet af vand igennem øst dæmningen. <p>9.23 Sedimentering angives som maksimalt 3 cm/år i Vandkraftsøen og gennemsnits vanddyben angives til 2m.</p> <p>Store områder er under 2 m og rosporten lever på lånt tid, og inden for en årrække vil det blive nødvendigt med færre baner eller en kostbar uddybning. En uddybning medfører stor risiko for iltsving og tab af flora og fauna også vest for Ringvejen.</p>	<p><i>hvis søen årligt "slankes" for sedimentophobning ved en kontrolleret udskylning fra Vandkraftsøen".</i></p> <p>Ved den valgte styringsstrategi <u>bliver der ikke</u> tale om at introducere en kontrolleret udskylning af vandkraftsøen. I styringsstrategien er det lagt fast, at der på intet tidspunkt indgår en sænkning til under kote 13,35, og at der derfor til en hver tid vil være vand i omløbsstryget. Dermed er det sikret at risikoen for sedimentpåvirkning er marginal.</p> <p>9.21 Der vil blive stillet vilkår til anlægsfasen, som skal forhindre merafledning af sediment i tilknytning til etableringen. Anlæggelsen af dæmningen ved Vandkraftsøen kommer sandsynligvis til at foregå i deletaper, hvor anvendelsen af tørre byggegruber er en mulig løsningsmodel.</p> <p>9.22 Modelberegningerne har godtgjort at sænkning til kote 13,35 ikke indebærer nogen risiko. Indsatsforslag 1 er beskrevet under rapportens "alternativer". De foreslåede indsatspunkter 1 og 2 vil indgå i et indsatskatalog for udbygning i en handleplan for forebyggelse af 1000-årshændelse.</p> <p>Optimering af vandgennemstrømningen er en del af styringsstrategien.</p> <p>9.23 Den påpegede problemstilling er ikke en afledt konsekvens af projektet.</p> <p>Opmålingerne tyder på at der højst kan aflejres 3 cm/år. Dette skal opfattes som en størrelsesorden for år-til-år aflejringen. Dertil kommer, at disse aflejringer sætter sig over tid (kompakteres) og at de ved ekstreme hændelser kan bringes i suspension og skylles ud af søen. Yderligere kan disse hændelser føre til omlerjing af sedimenter. En detaljeret beskrivelse af disse processer er yderst kompliceret</p>	



Afsender af høringssvar	Resume af høringssvar	Teknik og Miljø bemærkninger	Indstilling
	<p>Opfordrer til at man af natur-, effekt- og driftsmæssige samt økonomiske årsager overvejer om der er fornuft i at arbejde med søen til klimasikring – medmindre at byrådet omgør sin beslutning om ikke at tømme søen.</p> <p>9.24 Økonomien i projektet er svær at gennemskue, herunder faste udgifter til drift og overvågning samt langt mere ressourcekrævende vedligeholdelse end i dag.</p> <p>9.25 Høringsmaterialet indeholder ikke tekniske beskrivelser, hvilket vanskeliggør en stillingtagen. Opfordrer til at disse sendes i høring når de foreligger.</p> <p>9.26 Ønsker at der nedsættes et sluseudvalg til at følge driften og ønsker sig et sæde i et sådant udvalg.</p>	<p>og da processerne kun i begrænset omfang er afledt af projektet, kan dette ikke retfærdiggøre en sådan beskrivelse.</p> <p>Sedimentbalancen for søen over tid opretholdes i samme grad som hidtil. Der forventes derfor ikke væsentlige ændringer af eksisterende forhold.</p> <p>Tømning eller uddybning af Vandkraftsøen er ikke tema i projektet og er derfor ikke kommenteret her.</p> <p>Se endvidere besvarelse 3.1</p> <p>9.24 Økonomi for drift, overvågning og vedligehold er ikke del af en VVM. Det kan oplyses at projektets anlægsøkonomi på grundlag af forprojektet er beregnet til 45 millioner kr og de årlige driftsomkostninger er vurderet til 600.000 kr. Endelig økonomi kendes først efter projektering og udbud.</p> <p>9.25 Der vil foreligge uddybende beskrivelser i forbindelse med sagsbehandlingen og regulerings sagen i henhold til Lov om Vandløb. I denne proces vil der bliver gennemført høringer inden en endelige tilladelse meddeles med ankemulighed.</p> <p>9.26 Teknik og Miljø vurderer at der ikke er grundlag for nedsættelse af et sluseudvalg. Det er styringsstrategien, der er bestemmende for styring af sluseportene. I forbindelse med detailprojektering er der mulighed for dialog.</p>	
10. Slots og kulturstyrelsen	10.1 Slots- og Kulturstyrelsen har indgivet et forbehold begrundet i projektets mulige påvirkning af bevaringstilstand af kulturarv ved Tvis Klosteruin. Påvirkningen kan ske som følge af fluktuationer i	10.1 Teknik og Miljø har i samarbejde med styrelsen iværksat et undersøgelsesprogram, som skal redegøre for klimatilpasningsanlæggets påvirkning af grundvandsstanden og belyse påvirkningen af	Undersøgelsesprogrammet er iværksat



Afsender af høringssvar	Resume af høringssvar	Teknik og Miljøs bemærkninger	Indstilling
	<p>grundvandsstanden forårsaget af oversvømmelse ved vandtilbageholdelse i Vandkraftsøen. Forbeholdne er:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Påvirkning af grundvandsspejl i forhold til bevarelse af gravpladser2. Skader på ruin, som følge af vanddække <p>Slots- og Kulturstyrelsen henviser i deres høringssvar til det referat fra mødet, hvor den videre proces i forhold til fortidsminderne blev aftalt.</p>	<p>bevaringstilstanden for kulturarv ved Tvis klosterruin. Holstebro Museum og Slots- og Kulturstyrelsen har været behjælpelig med at finde egnede institutioner og eller firmaer, der kan udarbejde rapport om iltningsforholdene som kan have betydning for nedbrydningshastigheden i gravene.</p> <p>På baggrund af resultaterne afdækkes behovet for afværgeforanstaltninger.</p>	
<p>11. Energinet</p> <p>Vedr. TILLÆG NR. 6 TIL KOMMUNEPLAN 2017 OG</p>	<p>11.1 Energinet ejer og driver et eltransmissionsanlæg, som forløber gennem Storådalen ved Hodsagervej. Det drejer sig om 150 kV luftledningen Herning-Struer. Lokalplanområde 1143, som berører luftledningen i lokalplanområdets nordøstlige hjørne. Konkret berøres luftledningen af plan-området i forslag til lokalplan nr. 1143, forslag til tillæg nr. 6 til Kommuneplan 2017 og af projektet, som er</p>	<p>Energinets bemærkninger referer til opmærksomhedspunkter som er drøftet i dialogmøder i forbindelse med projektets tilblivelse.</p>	<p>Lokalplan og Kommuneplan tilrettes.</p> <p>Vilkår indskrives i VVM-tilladelse i dialog med Energinet.</p>



Afsender af høringssvar	Resume af høringssvar	Teknik og Miljøs bemærkninger	Indstilling
	<p><u>VVM-tilladelsen skal stå, at Energinet i samarbejde med kommunen udarbejder en beredskabsplan, som kan være retningsgivende i tilfælde af oversvømmelser af Storådalen.</u></p> <p>Inden for en given afstand til lednings- og kabelanlægget kan der ikke uden meddelt dispensation etableres anlæg af nogen art herunder beplantning. Servitutarealet administreres meget restriktivt, hvormed dispensation ikke kan forventes meddelt.</p> <p><i>11.4 Arbejdsinstruks og respektafstand:</i> Der skal indhentes en arbejdsinstruks, når der foregår arbejder i en højde over 3 m fra eksisterende terræn inden for en afstand på 15 m fra yderste fase for luftledningen. Det betyder, at såfremt en entreprenør arbejder i nærheden af højspændingsanlægget, skal denne ansøge om en arbejdsinstruks hos Energinet</p>	<p>11.4 Nødvendige tilladelser og arbejdsinstrukser vil blive indskrevet som forudsætninger og indhentet i projekteringsfase af bygherre eller dennes rådgiver.</p> <p>Efter høringssvaret fra Energinet er der opstået en ny situation med beslutningen om at nedgrave det eksisterende 150 kV-ledningsnet i de kommuner, hvor der skal opsættes nye 400 kV-ledninger. En konkret køreplan for hvornår de enkelte strækingsanlæg skal demonteres afventer Energinets analyse. Hvornår Energinets analyse foreligger vides ikke, men Teknik og Miljø vil foranledige en dialog med henblik på at koordinere projekterne og tilpasse forudsætningerne i VVM-tilladelsen.</p>	
12. Danmarks Naturfredningsforening	<p>12. Danmarks Naturfredningsforening bemærker bl.a.:</p> <p>12.1 At projektet hviler på en tilgang til vand, som er formet i en utidssvarende fortid, og ganske ude af trit med de hensyn, der de seneste 20 år har tegnet sig omkring vores vandløb, herunder især hensyn til opfyldelse af vandrammedirektivets forpligtigelser.</p>	<p>Der har været afholdt et dialogmøde med Danmarks Naturfredningsforening med henblik på præsentation af projektet og dets forudsætninger. Mødet havde til formål at skabe grundlag for et fælles billede af både udfordringer og løsningsmuligheder. Det er Teknik og Miljø vurdering at der bør være fokus på kompenserende tiltag (naturunderstøttende) og</p>	<p>Der igangsættes en proces til afdækning af mulige kompenserende tiltag.</p> <p>Se i øvrigt indstilling under høringssvar 4</p> <p>Dialogen med DN fortsættes</p>



Afsender af høringssvar	Resume af høringssvar	Teknik og Miljøs bemærkninger	Indstilling
Danmarks Naturfredningsforening	<p>12.2 At der ikke er fortilfælde for et projekt som dette, der vil oversvømme højt målsat natur – der er tale om "et vaskeægte paradigmeskifte".</p> <p>12.3 At der må være yderligere alternativer at vælge imellem, særligt når man medtænker den lange tidshorizont klimaændringer vil folde sig ud på, og de mange vidt forskellige veje, der er til nedsat afstrømning fra det omgivende opland til Storå systemet.</p> <p>12.4 At fjernelse af fysiske spærringer er langt det vigtigste middel til opnåelse af god vandløbskvalitet, men at man her vil anlægge yderligere spærringer.</p> <p>12.5 At man anbefaler tømning af Vandkraftsøen og udbygning af dæmningen ved Vandkraftværket – også som en billigere løsning.</p> <p>12.6 At kommunen handler i modstrid med kommuneplanens retningslinie om kun at give dispensation til tilstandsændringer, der understøtter naturgrundlaget.</p> <p>12.7 At Ådalsdæmningen ikke bør anlægges i §3-beskyttet natur.</p> <p>12.8 At rigkær fra naturens hånd er grundvandsfødte og næringsfattige, og at det vil udgøre en helt urimelig og tilfældig påvirkning at oversvømme dem med en blanding af overfladevand, grundvand, sediment og drænvand.</p>	<p>opfølgende monitoring for at imødekomme foreningens bekymringer.</p> <p>12.1-3 Det aktuelle projekt hviler på grundige overvejelser omkring alternative muligheder for opstuvning af de store mængder vand – herunder mulighederne for mere decentrale løsninger (mange mindre opstemninger), som dog ikke er vurderet tilstrækkelige.</p> <p>12.4 De nye og forhøjede spærringer skal kun være i brug ved meget store nedbørshændelser – skønsmæssigt i omkring 1% af tiden, hvilket vil være uden betydning for passagemulighederne.</p> <p>12.5 At benytte Vandkraftsøen alene til opstuvning af vand vil ikke give et tilstrækkeligt volumen.</p> <p>12.6 Se bemærkning til høringssvar 4.</p> <p>12.7 Meget store dele af ådalen er registreret som §3-beskyttet natur. Ådalsdæmningen (dæmningsanlægget) vil dække ca. 9000 m² beskyttet eng og mose. Ved en gennemgang i 2010 blev områderne her estimeret til en moderat naturtilstand, og de er i kommuneplanen målsat C, som er den laveste målsætning.</p> <p>12.8 Spørgsmålet om negativ påvirkning af rigkær ved oversvømmelse af store mængder åvand er grundigt behandlet i VVM'en. Flere påvirkningsmuligheder er behandlet, men afvises som uden betydning. Dog konkluderes det, at</p>	



Afsender af høringssvar	Resume af høringssvar	Teknik og Miljøs bemærkninger	Indstilling
	<p>12.9 At VVM'ens vurderinger med hensyn til effekterne af at oversvømme rigkærene med 2-3 meter opmagasineret vand og den medfølgende sedimentation af næringsrigt slam efter DN's opfattelse er for usikre.</p> <p>12.10 At der i VVM'en intet står om kompenserende høst af biomasse, afgræsning mv. i de oversvømmede områder.</p> <p>12.11 At kommunens indsats mhp. at forhindre tilgroning af de værdifulde naturområder i oversvømmelses-områderne har været for ringe.</p>	<p>næringsberigelse som følge af sedimentation af store mængder næringsrigt slam potentielt kan medføre en negativ effekt. Aflejringer er baseret på nye, men fåtallige undersøgelser. Og korrekt, at beregning af den reelle næringsstofbelastning fra sedimenteringen er usikker. Der er dog redegjort for usikkerhederne i VVM'en.</p> <p>En overvågning af den reelle sedimentation under oversvømmelse (under hensyn til de dertil hørende gentagelsesintervaller) kan indgå i et fremtidigt overvågningsprogram.</p> <p>12.9 Det er korrekt, at vidensgrundlaget er forholdsvis ringe, idet der er begrænset præcedens for denne type projekter.</p> <p>12.10 Kompenserende høst af biomasse er muligvis relevant, og bør vurderes. Der udarbejdes derfor et projekt for tiltag, som kan imødegå oversvømmelsernes og dæmningsbyggeriets negative effekter på rigkær og andre naturtyper. Virkemidlerne er fjernelse af næringsstoffer, vedligeholdelse af lysåben natur o.lign., samt et program for konsekvensovervågning.</p> <p>12.11 Holstebro Kommune har siden 2010 gjort en betydelig indsats for at styrke afgræsningen især ovenfor Ådalsdæmningen. Der således etableret samlet afgræsning af et areal på 22 ha, som omfatter flere af de værdifulde rigkærslkaliteter.</p> <p>12.12 Indførelse af ny dæmning og sluse i</p>	



Afsender af høringssvar	Resume af høringssvar	Teknik og Miljø bemærkninger	Indstilling
	<p>12.12 At problemet med sedimentation af slam i Storå nedstrøms opstuvningen er mangelfuldt behandlet.</p> <p>12.13 At beskrivelsen af effekterne af forurenede grunde er mangelfuld</p> <p>Generelt Danmarks Naturfredningsforening anfører flere steder, at man er villig til lade projektet prøve i Nævnenes Hus.</p>	<p>Vandkraftsøen med tilhørende overvågning og styring vil give nye og forbedrede muligheder for at styre vand- og sedimentmængderne gennem å-systemet. Det er målet fremover at styre transporten af vand og sediment jf styringsstrategien. I den eksisterende situation transporteres vand og sedimenter væsentligt mindre kontrolleret ud af søen i forbindelse med ekstremhændelser. Styringsstrategien for sluserne vil derfor få betydning for sedimentforholdene nedstrøms for opstuvningen. Den ovenfor omtalte monitoring og løbende forbedring af strategien som følge af monitoring af iltforhold, løbende forbedrede prognosesystemer mv. vil medvirke til at sikre dette.</p> <p>12.13 Problemstillingen er relevant, da projektet medfører oversvømmelse af forureningskortlagte arealer. I forbindelse med projekteringen vil der ske undersøgelser og vurderinger efter Jordforureningslovens §8. Ved at udsætte til detailprojektering kan de bedre målrettes det faktiske projekt. Der vil blive formuleret vilkår i VVM-tilladelsen om temaet jordforurening.</p>	
<p>13. Sivegårdsvej 2, 7500 Holstebro</p> <p>Vedrører kommuneplan- tillæg nr. 6.</p>	<p>13. Indsiger er lodsejer i ådalsområdet ved Hodsagervej. Høringssvaret indeholder en række ønsker til projektet:</p> <p>13.1 at der i forbindelse med etableringen af sluseanlægget også indgår en oprensning af det rør som leder bækken under Hodsagervej, samt bækkens tilløb opstrøms.</p> <p>13.2 at der i styringsstrategien (driften) tilføjes en opsynsrutine for at sikre at der i forbindelse med oversvømmelse og efterfølgende tømning ikke opstår en blokering af rør under Hodsagervej og Sivegårdsvej af de planterester mv. som vil føres med vandet</p>	<p>13.1-13.3 Teknik og Miljø anbefaler at der i forbindelse med anlægsprojektering optages en dialog med lodsejer om de rejste problemstillinger. Som udgangspunkt er skader på dræn som følge af drift af klimatilpasningsanlægget erstatningspligtig efter konkret skadesopgørelse.</p>	<p>Giver ikke anledning til projektændringer. Dialog med indsiger indarbejdes i projekteringsfasen</p>



Afsender af høringssvar	Resume af høringssvar	Teknik og Miljø bemærkninger	Indstilling
	<p>tilbage.</p> <p>13.3 at der i forbindelse med etableringen af sluseanlægget også indgår en oprensning af det rør som leder bækken under Sivegårdsvej, samt bækkens tilløb opstrøms.</p> <p>13.4 Indsiger har et dræn som ligger under kote 20 langs Sivegårdsvej, ved en oversvømmelse over drænets kote, kan der efterfølgende opstå et behov for en oprensning af drænet. Drænets formål er at sikre stabiliteten af ejendommens indkørsel i vinterhalvåret. Indsiger er opmærksom på, at indsiger kan kræve efterfølgende skader erstattet, under forudsætning af at skaden dokumenteres. Indsiger mener dog at der bør opstilles rimelige krav for begge parter til denne dokumentation, da indsiger mener, at det er åbenlyst, at der over tid vil opstå skader på drænet.</p> <p>Alternativt til denne potentielle konflikt kunne en spuling af drænet tilføjes Styringsstrategien, sådan at koten måles på drænets udløb, og den spules hvis vandstanden har været hævet over denne.</p> <p>13.5 at der er et fokus på trafiksikkerheden på Sivegårdsvej, da kørebanen ligger i kote 20 eller lige under, omkring bækken. Det betyder, at der omkring bækken bliver op mod 2-3 meter dybt, hvilket ikke virker betrykkende under nuværende vejforhold. Udkørsel mod Hodsagervej er den eneste mulighed for beboere på Sivegårdvej.</p>	<p>13.4 Krav til dokumentation for opstået skade som følge af anlæggets drift vil blive konkretiseret i forbindelse med den aftale der forventes at skulle indgås med lodsejere der har landbrugsjorde i oversvømmelsesarealerne.</p> <p>Se i øvrigt svar under 13.1-3.</p> <p>13.5 Teknik og Miljø anbefaler at der i forbindelse med anlægsprojekteringen foretages en besigtigelse med en teknisk vurdering af mulige konsekvenser ved opstuvninger i ådalen, der kan påvirke vandgennemstrømningen i de omtalte vejunderføringer og omtalte bekymring om trafiksikkerhedsforholdene.</p>	
14. Danmarks Sportsfisker forbund	<p>Danmarks Sportsfiskerforbund mener:</p> <p>14.1 at den bedste løsning vil være at nedlægge Holstebro Vandkraft Sø og anvende ådalen som reservoir,</p> <p>14.2 at det er en fejl, at det ikke fremgår af materialet hvilke data som er anvendt i beregningerne,</p> <p>14.3 at vandkraftssøen fortsat vil virke som et stort sandfang, og vil før eller siden ikke kunne rumme den vandmængde, som er nødvendig for at sikre mennesker og store værdier i byen, hvis den bevares,</p>	<p>14.1 Tømning af Vandkraftsøen ligger uden for projektets kommissorium.</p> <p>14.2 Punktet er et generelt udsagn, som er svært at besvare på generelt plan. Uklarheder om anvendt materiale bør afklares specifikt.</p> <p>14.3 Den påpegede problemstilling er ikke relateret til driften af klimatilpasningsanlægget.</p>	14.1-8 Giver anledning til ændringer som beskrevet i indstilling under høringssvar nr 4



Afsender af høringssvar	Resume af høringssvar	Teknik og Miljø bemærkninger	Indstilling
	<p>14.4 at klimatilpasningsprojektet bør tænkes sammen med et langt omløbsstryg, som skal sikre gode passageforhold for fisk og anden fauna omkring vandkraftsøen, da man ellers risikerer at den nye dæmningskonstruktion i den vestlige del af Vandkraftsøen efterfølgende skal ændres væsentligt.</p> <p>14.5 at tiden nærmer sig for at finde en god løsning ved Storåen, da 3. og sidste vandområdeplanperiode starter om 2 år.</p> <p>14.6 at det er uhensigtsmæssigt at etablere en kipsluse i dæmningen, da det kan give problemer i form af skader på nedstrømspasserende fisk, der vil blive udsat for et fald når de passerer hen over slusen, især for smolt som kan være et stort problem for laksebestanden i Storå opstrøms den nye dæmning. Foreslår: etablering af en almindelig sluseport i dæmningen, der kan reguleres oppefra.</p> <p>14.7 at VVM-redegørelsens belysning af konsekvenserne ved en 25 cm vandsænkning ikke er tilstrækkelig. Mener det er nødvendigt, at der udføres en grundigere analyse af hvad en 25 cm vandstands-sænkning af Vandkraftsøen vil betyde for mobilisering og transport af sediment fra vandkraftsøen og nedstrøms til Storåen. Viser analysen at der vil ske en mobilisering og transport af sediment, skal der naturligvis foretages en grundig vurdering af hvad dette kan have af betydning for faunaen i Storåen nedstrøms Vandkraftsøen, herunder påvirkning af laksenes gydebanks i hovedløbet.</p> <p>14.8 Afslutningsvis vil vi kraftigt opfordre Holstebro kommune til at genoverveje Vandkraftsøens fortsatte eksistens. Hvis det handler om at sikre mennesker og store værdier i Holstebro by, er en fastholdelse af søen i dens nuværende form og tilstand, at gå på kompromis med en egentlig klimasikring af mennesker og værdier.</p>	<p>14.4 – 14.5; se svar 9.2</p> <p>14.6 Detaljer om slusesystem vil blive specificeret og offentliggjort i forbindelse med vandløbs sag der skal definere kravene til udformning og funktion.</p> <p>14.7 Risikoen for nedstrøms sedimentvandring er afhængig af en kritisk kombination af vandføring og vandstand i søen, ikke af sænkningen alene.</p> <p>Hvad angår beregningernes usikkerhed, er det planlagt at monitere iltforholdene i udløbet fra Vandkraftsøen med iltmålere. Desuden vil der blive gennemført visuel inspektion, og monitoreres for andre parametre som en del af driften. Dermed vil kontrol med/styring af nedstrøms belastning af Storå med sediment løbende kunne optimeres – som følge af driftserfaringer.</p> <p>14.8 Se svar 14.1</p>	
15. Vestforsyning	Bemærkninger til VVM-rapport: 15.1 Der henvises til beregningerne og beskrivelsen på side 185, hvor det anføres at merbelastningen med kvælstof udgør i	15.1 Der meget stor usikkerhed omkring sedimentationsstørrelser, mineraliseringsrater, kvælstofforbindelsernes tilstandsform og deres tilgængelighed for planter og udvaskning. Der er	Giver ikke anledning til projektændringer



Afsender af høringssvar	Resume af høringssvar	Teknik og Miljøs bemærkninger	Indstilling
	<p>gennemsnit 168 kg N/ha/år og for fosfor 21 kg P/ha/år - det er mere end en landmand, der dyrker vårbyg anvender, hvis han alene anvender handelsgødning.</p> <p>Derfor mener Vestforsyning, at der er et eller andet galt med beregningen eller dataforudsætningerne.</p> <p>Vestforsyning påpeger, at der bør sammenlignes med hvad der allerede sker i dag i den naturlige situation med oversvømmelse af store dele af ådalen i vinterperioden.</p> <p>Et andet aspekt i forhold til N er, at sker "hændelsen" i perioden september/oktober til udgangen af december vil kvælstofbelastningen være højere end hvis hændelsen sker i perioden fra januar til marts. Udvaskning af nitrat sker overvejende i perioden umiddelbart efter høst</p>	<p>derfor tale om ekstremt variable og usikre størrelser, hvilket også fremgår af rapporten.</p>	