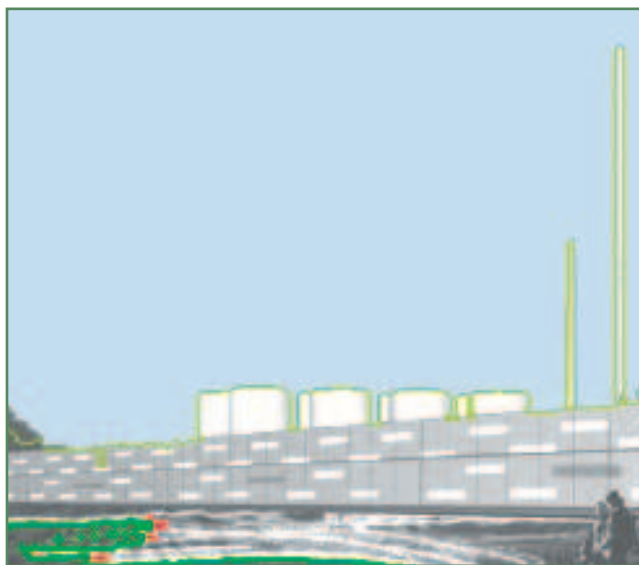


Tillæg nr. 19 Kommuneplan 2004

Holstebro Kommune



Bioenergianlæg samt erhverv
ved Energivej, Holstebro

Forslag



HOLSTEBRO KOMMUNE

Forord

Med dette tillæg til kommuneplanen fastlægges retningslinier, der skal gøre det muligt at etablere et større bioenergianlæg ved Energivej i Holstebro med tilknyttede ledningsanlæg og omladestationer for gylle.

Med tillægget foretages endvidere en justering af de to erhvervsområder 8.E1 og 8.E2 nord og syd for Energivej med henblik på *de/s* at opnå fornøden plads til bioenergianlægget og *de/s* at muliggøre en hensigtsmæssig udbygning af anden miljøvirksomhed/erhverv i områderne. Justeringen angår de to områders afgrænsning, idet område 8.E1 udvides mod nord med cirka 13 ha og mod vest medtager en del af det hidtidige område 8.E2. Justeringen angår derudover en rammebestemmelse for område 8.E1, hvor bygningshøjden for et bioenergianlæg udvides fra 12 meter til 25 meter.

VVM

Tillægget tilvejebringes desuden for at opfylde bestemmelser i planloven om, at visse enkeltanlæg skal underkastes en særlig vurdering af virkningerne på miljøet (VVM-pligt).

Fra Maabjerg BioEnergy A/S foreligger ansøgning med ledsagende projektbeskrivelser for et bioenergianlæg, som Ringkjøbing Amt i sin tid fandt VVM-pligtigt.

Forslaget til kommuneplantillæg ledsages derfor i et appendix af en redegørelse for bioenergianlæggets virkninger på miljøet (VVM-redegørelse).

Redegørelsen er i forhold til VVM-bestemmelserne udvidet med afsnit om bl.a. overvågning med den hensigt, at redegørelsen dermed også rummer en god og tilstrækkelig miljømæssig belysning af kommuneplantillægget og af et samtidig fremlagt lokalplanforslag i henhold til loven om miljøvurdering af planer og programmer.

Dette forslag til tillæg til kommuneplanen (ændring af Kommuneplan 2004 for gl. Holstebro kommune og Kommuneplan 2005 for gl. Vinderup kommune) er vedtaget af Holstebro Byråd den 20. januar 2009

Holstebro Kommune

Teknik og Miljø, Kirkestræde 11, 7500 Holstebro
www.holstebro.dk * E-post: teknik.miljoe@holstebro.dk

Anvendte kortmaterialer:

Luftfoto/DDOkort: Copyright Cowi A/S. Matrikelkort: Copyright Kort- og Matrikelstyrelsen. Teknisk kort: Copyright Holstebro Kommune.

Offentlig fremlæggelse

Forslaget til kommuneplantillæg og den ledsagende miljørapport er lagt frem i offentlig høring i 8 uger fra den 28. januar til den 25. marts 2009.

Hvis du har bemærkninger, indsigelser eller forslag til ændringer, skal du sende dem til:

Holstebro Kommune
Teknik og Miljø, Planafdelingen
Kirkestræde 11,
7500 Holstebro
eller via e-post til:
planafdelingen@holstebro.dk

inden den 26. marts 2009.

Efter udløbet af denne frist vil Byrådet tage endelig stilling til kommuneplantillægget mv.

Hvis du har spørgsmål til planforslaget, er du velkommen til at kontakte byplanarkitekt Niels Henrik Ross-Petersen, telefon 96 11 76 41 (direkte nummer) eller via ovennævnte e-mailadresse.

Angår spørgsmålet særligt den ledsagende miljørapport/VVM-redegørelse, er du velkommen til at kontakte miljømedarbejder Bodil Thorsen, telefon 96 11 78 19 (direkte nummer) eller via e-mail til: naturogmiljo@holstebro.dk

Indhold

- Forord, side 2
- Indholdsfortegnelse, side 3

Ændringer af kommuneplanen

Retningslinier (ny del):

- Maabjerg bioenergianlæg, side 4

Rammerne:

- Ændring af område 8.E1 og 8.E2, side 6

Redegørelse

Forudsætninger mv.:

- Indledning, side 7
- Forhold til anden planlægning, side 8
- Miljøvurdering, side 9

Bilag:

- Bilag 1. Idéer og forslag mv. november 2006, side 10
- Bilag 2. Idéer og forslag mv. april 2007, side 12

Appendix

- Miljørapport/VVM-redegørelse (særskilte sidenumre), ledsaget af følgende bilag:
- Miljørapporten/VVM-redegørelsen, bilagsdel
- Udkast til miljøgodkendelse, MBE centralanlæg
Udkast til miljøgodkendelse, omladestation Syd
Udkast til miljøgodkendelse, omladestation Øst

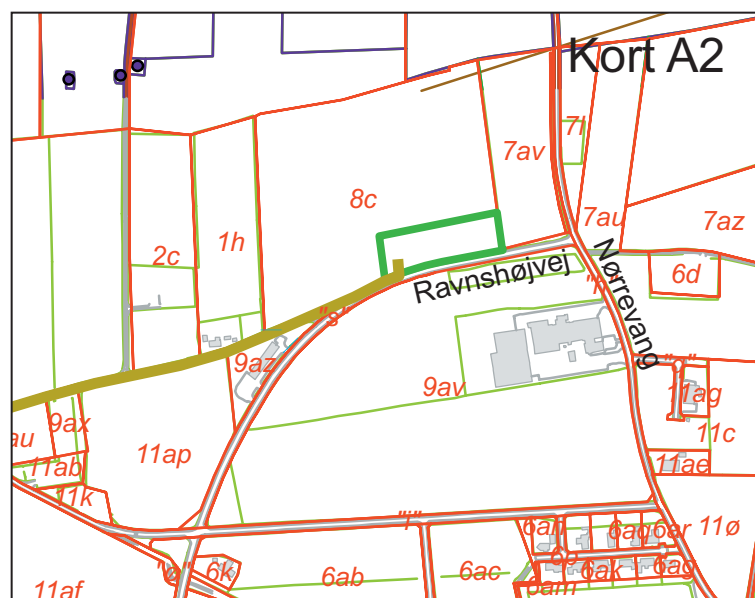
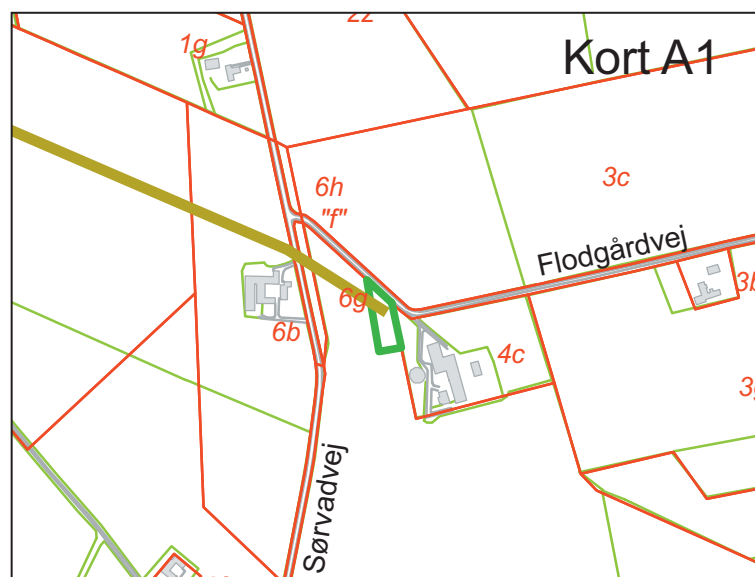
Retningslinier

Maabjerg bioenergianlæg

1. Der reserveres arealer til etablering af et Maabjerg bioenergianlæg (MBE) som vist på kort A på næste side.

Anlægget er sammensat af 1) det centrale produktionsanlæg nord for Energivej i Holsterbo til bl.a. fremstilling af omkring 20 mio. m³ biogas årligt til brug for opvarmning, 2) gasledning til Vinderup varmekværk til levering af gas til brug for opvarmning, 3) slamledninger fra Holstebro centralrenseanlæg til levering af biomateriale til gasfremstilling mv. og returnering af afgassede materialer, 4) gylleledninger fra syd og øst til levering af biomateriale til gasfremstilling mv. og returnering af afgassede materialer og 5) omladestationer for tankvogne/ledningsfremføring.

Omladestationerne kan placeres som vist på kort A1 og A2 neden for.



Signaturforklaring:

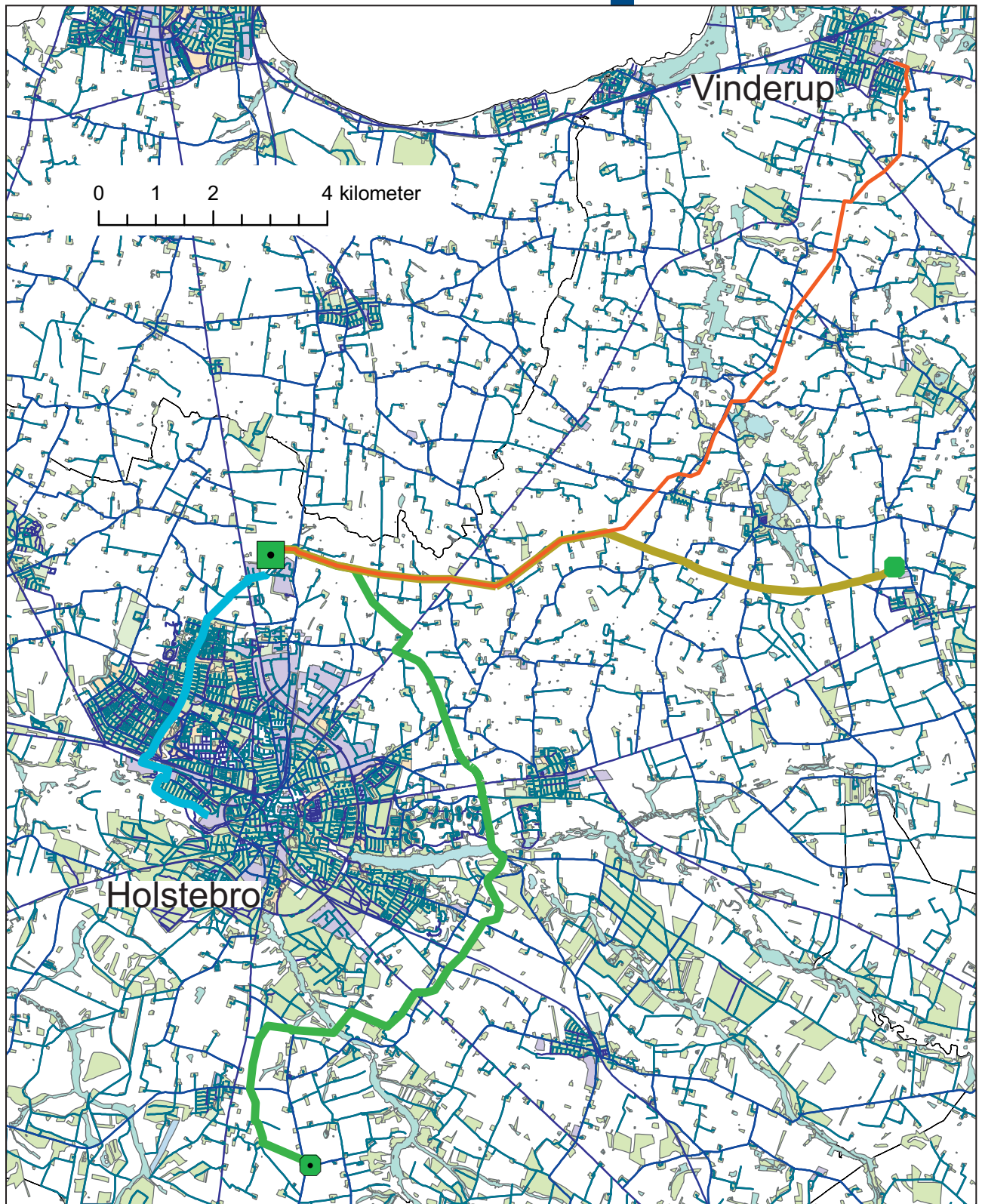
 Omladestationsareal

 Gylleledning

0 100 200 400 meter

Målforshold: 1:10.000

Nord



Signaturforklaring:

- | | |
|--|---|
|  MBE centralanlæg |  Omladestation Syd |
|  Biogasledning |  Omladestation Øst |
|  Slamledning | |
|  Gylleledning Syd | |
|  Gylleledning Øst | |

Kort A

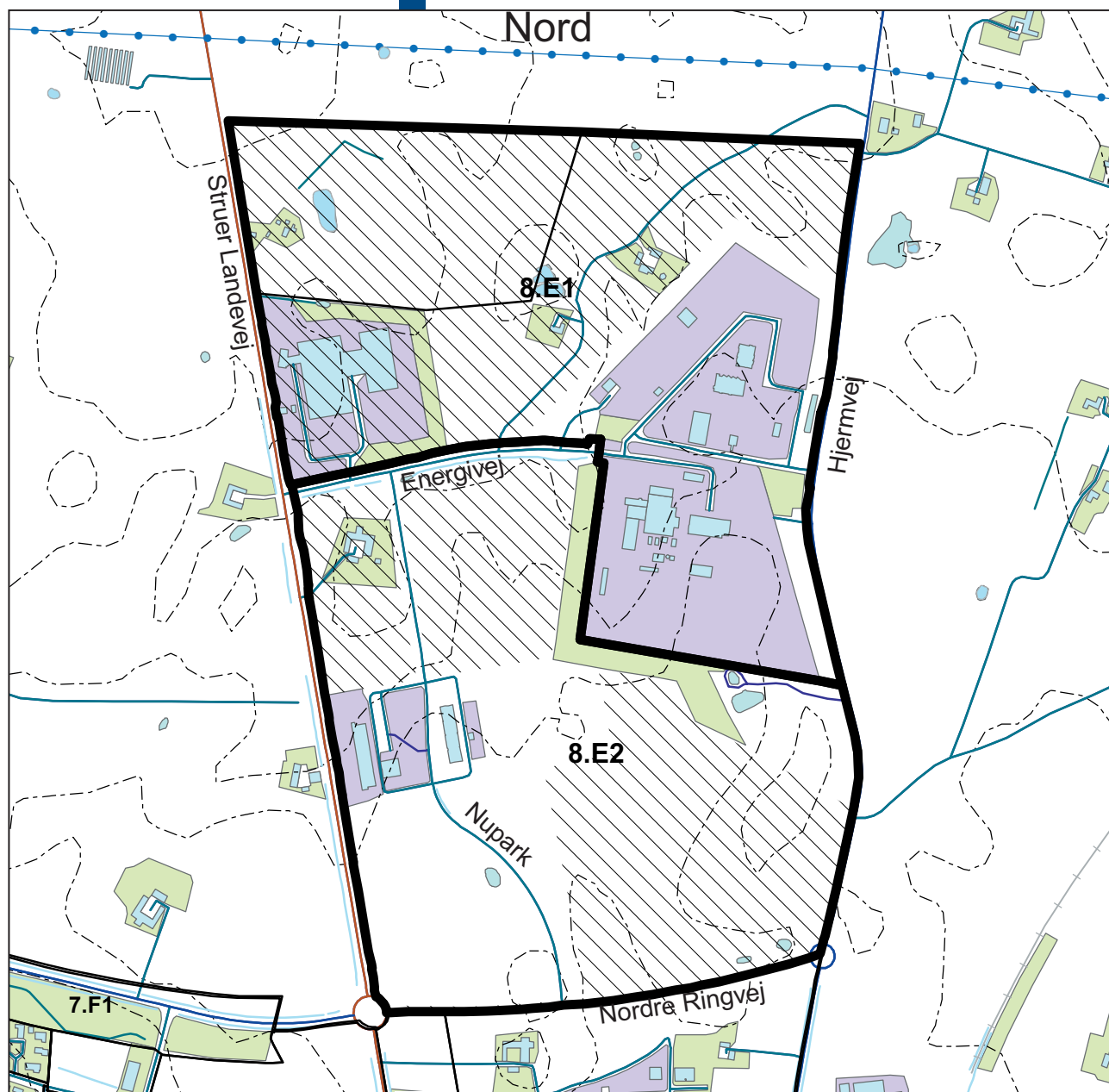
Målforhold 1:100.000

Rammerne

Afgrænsningen af områderne 8.E1 (Måbjergværket, Nomi mm), 8.E2 (Nupark) og 30 (Det åbne land) ændres her- ved, så den fremover er som vist på kort B neden for.

Samtidig ændres følgende rammebestemmelse for om- råde 8.E1, så den fremover lyder:

Bygningshøjde: Højest 12 meter, dog 55 meter for kraft- varmegærk og 25 meter for et bioenergianlæg. Tekniske konstruktioner kan gives en større højde.



Kort B

Målforshold 1:10.000

0 125 250 500 meter

Signaturforklaring:

- Områder før ændring
- Område 8.E1 og 8.E2 efter ændring
- Overføres i lokalplan til byzone
- Højdekurver (2½ meter imellem hver)

Forudsætninger mv.

Indledning

Fra Maabjerg BioEnergy fremkom i 2004 en ansøgning til Ringkjøbing Amt om at måtte etablere et bioenergianlæg nord for Energivej i Holstebro i henhold til det dengang foreliggende projektforslag.

Amtet fandt anlægget VVM-pligtigt og indkaldte i **september-oktober 2004** idéer og forslag fra offentligheden til emner og forhold, der burde belyses i en VVM-redegørelse. Der indkom 6 henvendelser, hvori der blev peget på en række mulige genevirkninger. Henvendelserne er siden hen overdraget til Holstebro Kommune, som den 1. januar 2007 overtog myndigheden på området.

Projektforslaget er **efter 2004** blevet bearbejdet og bl.a. som følge af fremkomne idéer og forslag ændret på to væsentlige punkter: Dels ved en flytning cirka 100 meter mod vest i større afstand fra boliger ved Hjermvej, og dels ved nu at indbefatte ledningsanlæg for tilførsel af råvarer (gylle) fra decentrale omladestationer, så gener fra trafik til hovedanlægget ved Energivej mindskes.

Amtet fandt det samlede anlæg inkluderende ledningsanlæg og omladestationer VVM-pligtigt og indkaldte - med udgangspunkt i de foretagne projektændringer - i **november-december 2006** på ny idéer og forslag fra offentligheden til brug i arbejdet med en VVM-redegørelse. I samme periode indkaldte Holstebro Kommune idéer og forslag med henblik på bl.a. afklaring af, hvor langt mod nord og vest, bioenergianlægget og anden byvækst burde gå. Der indkom tilsammen 7 skriftlige reaktioner til amtet og kommunen. De er sammenfattet i bilag 1 til denne forudsætnings-redegørelse.

Særligt vedrørende projektforslagets omladestation Øst indkaldte kommunen i **juni 2007** idéer og forslag angående en nu projektsat placering ved Skave, der lå uden for det område, som amtet i 2006 havde forudsat den placeret i. Der indkom 13 skriftlige reaktioner til kommunen, og de er sammenfattet i bilag 2 til denne forudsætningsredegørelse. I anledning af de fremkomne bemærkninger er 15 placeringsmuligheder for en omladestation Øst analyseret nærmere, og på den baggrund fastlægges nu i kommuneplantillægget en placering nord for Skave som vist på kort A2 på foregående side 5. Arealets udstrækning muliggør, at der på den østlige halvdel af arealet kan levnes plads til etablering af yderligere virksomhed, eksempelvis en vognmandsforretning. En grundejer- og nabohøring i april 2008 om en lidt nordligere placering afdækkede flere arkæologiske interesser og andre konfliktmuligheder end den nu valgte placering.

Projektforslagets omladestation Syd ved Flodgårdvej er beliggende inden for det område, som amtet i 2006 forudsatte stationen placeret i. Vedrørende denne placering er der i oktober 2007 indkommet et forslag fra offentligheden om, at der udpeges en anden placering. I kommuneplantillægget er placeringen ved Flodgårdvej opretholdt, idet landbrugserhverv bør kunne udvikles i det åbne land, og på baggrund af, at VVM-redegørelsen ikke afslører væsentlige miljømæssige problemer i forbindelse med en placering ved Flodgårdvej.

De mulige genevirkninger i anledning af bioenergianlægget med tilhørende ledningsanlæg og omladestationer er søgt udtømmende belyst i miljørapporten/VVM-redegørelsen, der bringes som appendix til kommuneplantillægget.

Forhold til anden planlægning

Regionplanen

Kommuneplantillæggets område 8.E1 medtager mod nord 13 ha uden for den nordlige grænse for byvækst, der blev fastlagt i Regionplan 2005 for Ringkøbing amt. Regionplanens byvækstgrænse er vist på kort C. Grænsen går langs Struer Landevej og Hjermvej og mod nord imellem de to veje. Et rødt kryds på kortet markerer, hvor område 8.E1 medtager arealer uden for byvækstgrænsen.

Det vil derfor være en betingelse for tillæggets endelige vedtagelse, at Miljøministeriet (v/Miljøcenter Århus) tiltræder, at byvækstgrænsen ophæves.

Tillæggets forhold til andre emner i regionplanen er belyst i miljøredegørelsen i tillæggets appendix, hvortil der henvises. Ud over den ovennævnte byvækstgrænsedragning finder kommunen ikke, at tillægget rummer forhold i strid med regionplanen. Tillæggets nyafgrænsning af kommuneplanens område 8.E1 vurderes ikke at influere negativt på regionplanens planlægningszone for en forlægning af Rute 18 øst om Holstebro.

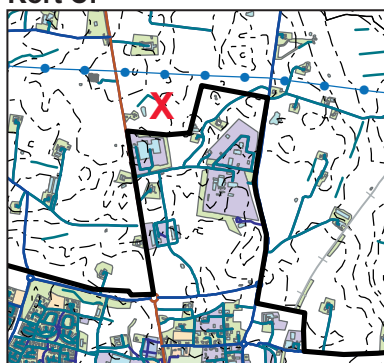
Varmeforsyningsplanlægning

Maabjerg BioEnergy's anlæg udgør et varmeprojekt. I den anledning foreligger projektforslag til godkendelse i henhold til varmforsyningsloven. Projektet foreligger i form af del-projektforslag:

- Etablering og drift af Maabjerg bioenergianlæg, herunder også de landbrugsmæssige aspekter
- Biogasvarme til Vinderup Varmeværk a.m.b.a.
- Biogas og fiber til Måbjergværket A/S
- Øget varmeleverance til Varmetransmissionsselskabet Holstebro-Struer I/S fra Måbjergværket
- Biogasleverance til Vestforsyning Spildevand A/S

Disse del-projektforslag skal ses samlet.

Kort C:



— Langsigtet byvækstgrænse

De nævnte projektforslag suppleres senere med detaljerede projektforslag for biogas-, slam- og gylleledningerne. Ledningerne skal placeres sådan, som det nu fastlægges overordnet i kommuneplantillægget.

Spildevandsplanlægning

Slam fra Holstebro Centralrenseanlæg påregnes tilført Maabjerg bioenergianlæg til udnyttelse her. Dette vurderes ikke at afvige fra indhold eller forudsætninger i Spildevandsplan 2004 for Holstebro kommune i en grad, der kræver fremlæggelse af forslag til ændring af spildevandsplanen.

Trafikplanlægning

Udbygningen med erhverv nord for Energivej forventes at afføde en øget trafikmængde i størrelsesordenen 100-200 tunge køretøjer pr. døgn. Denne trafik påregnes afviklet dels via Energivejs tilslutning til Struer Landevej og dels via indkørsel fra Hjermvej, hvor køretøjer til bioenergianlægget må vejes i lighed med lastvogne til affaldsbehandlingsanlæg i området.

Det er hensigten - i takt med udbygningen ved Energivej - at prioritere en forbedring af færdselssikkerheden på Hjermvej, eksempelvis ved en sideudvidelse af vejen, bedre oversigt ved udkørsel fra erhvervsområdet og evt. anlæg af cykelsti langs vejen.

Disse forbedringer vil blive prioriteret i forhold til øvrige trafikinvesteringer, bl.a. i lyset af en afklaring af spørgsmålet, om trafik nord ud ad Hjermvej afskæres eller føres via tunnel under eller bro over en forlagt Rute 18 (motorvej), der tænkes at forløbe et stykke nord for området.

Økonomisk planlægning, gennemførelse

Holstebro Byråd har overordnet afsat midler til erhvervelse - om nødvendigt ved ekspropriation - af den del af område 8.E1, der skal anvendes til ny virksomhed, samt foretage byggemodning.

Rettighedserhvervelse til ledningsanlæggene og arealerhvervelse til omladestationer gennemføres ved aftale imellem Måbjerg BioEnergy A/S og pågældende lodsejere eller om nødvendigt ekspropriation i medfør af varmemeforsyningsloven subsidiært planloven.

Miljøvurdering

Kommuneplantillægget er miljøvurderet efter reglerne i lov om miljøvurdering af planer og programmer. Vurderingerne er indeholdt i den miljørapport/VVM-redegørelse, der medfølger som appendix til kommuneplantillægget.

Enhver kan fremsætte bemærkninger til miljørapporten som anført i rubrik til venstre på foranstående side 2.

Bilag 1

Idéer og forslag november 2006

I forlængelse af den indkaldelse af idéer og forslag mv., der blev foretaget ved annoncering den 4. november 2006, indkom skriftlige henvendelser fra:

1. **Museet** (anbefaler arkæologiske undersøgelser)
2. **Rambøll** (forslag til placeringer af omladestationer)
3. **Beboere øst for Hjermvej** (forslag til forbedringer af Hjermvej)
4. **Måbjergværket** (idéer om arkitektur, synergi, trafikafvikling mm.)
5. **Beboere Asmosevej** (forslag om flytning af MBE til et yderområde mm.)
6. **Beboere Struer Landevej** (idéer til fremtoning og placering af anlæg)
7. **Beboere Asmosevej** (forslag om flytning af MBE til fjernt område mm.)

Ovennævnte henvendelse "7" er overdraget fra det nu nedlagte Ringkjøbing Amt, som annoncerede efter idéer mv. særligt møntet på den VVM, der skal ledsages af et kommuneplantillæg. Til amtet er endvidere indgået bemærkninger som indeholdt i "1" og "5" (identiske med det i kommunen modtagne).

En sammenfatning af reaktionerne

Tal i parentes henviser til numrene/afsendere oven for.

A. Lokalisering (Hovedstruktur)

A.1 Forslag om, at placeringen af MBE ændres til et yderområde med længere afstand til nabobebyggelse/beboere (5).

A.2 Forslag om, at der undersøges alternative placeringer af MBE bl.a. begrundet i, at synergi-effekterne var blevet færre ved Måbjergværket (7).

B. Placering, udformning mv. (Retningslinier/rammer)

B.1 Nye virksomheder/anlæg i området bør harmonere med de bestående - funktionelt og i henseende til miljøpåvirkninger mv. Der bør generelt lægges vægt på det arkitektoniske. (4)

B.2 For at opnå en god oplevelse af landskab og by ved kørsel ad Struer Landevej mod Holstebro bør visuelt dominerende/høje anlæg som MBE placeres nærmest muligt Nomi/Måbjergværket, med en aftrapning af byggehøjder over mod Struer Landevej (6).

B.3 Virksomheder/anlæg med stort behov for proces-

energi bør kunne lægges i området, hvor Måbjergværket i perioder har stort varmeoverskud (4).

B.4 Ønsker hellere MBE placeret vest for end nord for Nomi (5).

B.5 For at opnå af mulige synergieffekter bør MBE placeres, så ledningsføringer og/eller transporter med køretøj til Måbjergværket bliver kortest mulig. (4)

B.6 Arealerne nord for Hunsballe Frø bør forbeholdes innovative, videntunge erhverv med mellemliggende grønne områder, der levner plads til stedets padde og andre truede dyrearter (6).

B.7 Henleder opmærksomheden på spørgsmål om trafik-sikkerhed på Hjermvej (7).

B.8 Forslag til forbedringer af Hjermvej på strækningen fra Nordre Ringvej til Asmosevej - bl.a. ved etablering af dobbeltrettet cykelsti, udfladning af bakke, bedre oversigtsforhold og/eller højre- og venstresvingsbaner ved ud- og indkørsel fra/til Nomi-arealerne. (3)

B.9 Forslag om skiltning, så kunder og leverandører m.fl. til Måbjergværket fra syd ikke vælger Hjermvej (4).

B.10 Henleder opmærksomheden på, at Struer Landevej er tæt befærdet, og at til-/frakørselsforhold derfor må prioriteres højt (4).

B.11 Ønske om, at transporter af last til/fra MBE snarere end via Hjermvej sker ad Energivej, der bør kunne tilsluttes Struer Landevej i en rundkørsel (5).

B.12 Spørgsmål omkring nærmere angivne yderligere placeringsmuligheder for omladestationer ved Hattensvej, ved Viborgvej/LI. Hedegaardvej og ved Sørvadvej (2).

B.13 Det vurderes, at MBE med tilknyttede rørledninger til oplandet vil komme i berøring med fortidsminder i form af spor af ældre bebyggelse, grave m.v. Museet er gerne behjælpelig med oplysninger om de registrerede fortidsminder, der kan blive berørt (1).

C. Miljøvurdering (SMV/VVM)

C.1 Spørgsmål om MBE's anlæg - med biologisk materiale og biokemiske processer - fra dag ét vil køre upåklageligt, og om der på længere sigt ikke vil opstå uregelmæssigheder, der vil påføre gener for den omkringliggende bebyggelse (5).

C.2 Opmærksomheden henledes på vandhuller i området med forskellige slags padde, herunder også salamander, der er truede dyrearter (6).

C.3 Forslag til nærmere angivet formulering om fortidsminder (1).

C.4 Forslag om, at man forinden anlægsarbejderne går i

gang, får foretaget arkæologiske forundersøgelser i form af prøvegravninger (1).

Bilag 2

Idéer og forslag juni 2007

I forlængelse af indkaldelsen af idéer og forslag mv., der blev foretaget ved annoncering i bl.a. Dagbladet Holstebro-Struer den 9. juni 2007, foreligger skriftlige henvendelser fra:

1. **Region Midtjylland** (imødekommende vedr. råstofområde)
2. **Beboer Bartholinsvej** (erstatningskrav rørledning/grus)
3. **Beboere Rosenparken** (forslag om andre placeringer)
4. **Beboere Rosenvænget** (forslag om andre placeringer)
5. **Beboer Rosenparken** (forslag om placering væk fra byzone)
6. **Miljøcenter Århus/Ringkøbing** (om grundvandsinteresser)
7. **Beboere Viborgvej** (forslag om andre placeringer)
8. **Beboer Bisgårdvej** (forslag om anden placering)
9. **Skave 2010-projektgruppen** (forslag om andre placeringer)
10. **Skave Borgerforening** (underskrifter imod placering)
11. **Beboer Skave** (foreslår placering længere væk fra beboelse)
12. **Beboere Rosenparken** (foreslår mere afsides placering)
13. **Beboer Rosenparken** (foreslår placering på landbrugsområde)

En sammenfatning af reaktionerne

Tal i parentes henviser til numrene/afsendere oven for.

A. Lokalisering (Hovedstruktur)

A.1 Ønske om større afstand imellem boligområder og intens lastbiltrafik hhv. gylleomladning (3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13).

B. Placering, udformning mv. (Retningslinier/rammer)

B.1 Foreslår arealer imellem Rosenparken og Ravnshøjvej forbeholdt evt. fremtidigt boligområde; accentuerer behov for anden placering af omladestation. (3)

B.2 Behov for anden placering af omladestation, da over-

sigtsforhold på Ravnshøjvej er dårlige og øget lastbiltrafik mindsker trafiksikkerhed. (4, 7, 8)

B.3 Føres gylleledning østpå igennem matr.nr. 3e Borbjerg, berøres eksisterende råstofområde; må forudses fulgt af erstatningskrav. (2)

B.4 Forslag om placering ved Hedegårdvej. (3, 4, 7, 9)

B.5 Forslag om placering ved Grønnevang. (3)

B.6 Forslag om placering ved pumpestation på Viborgvej. (4)

B.7 Forslag om placering ved speedwaybane. (4)

B.8 Forslag om placering ved Birkmosevej. (8)

B.9 Forslag om placering i den nedlagte "Kyndelstoft" grusgrav. (9)

B.10 Forslag om placering øst for skovområdet Borbjerg plantage. (9)

B.11 Forslag om placering ved Bioenergianlægget. (13)

B.12 Tanker om placering ved Skivevej. (4)

C. Miljøvurdering (SMV/VVM)

C.1 Bekymring for eventuelle lugtgener fra bl.a. påfyldning af lastbiler / fortrængningsluft (3, 7, 8, 10, 12).

C.2 Bekymring over eventuelt spild på anlægget, som vil fremdrive flueplager (3).

C.3 Bekymring for støjgener i forbindelse med acceleration fra lastbiler ved start fra anlægget (3, 7).

C.4 Problematik omkring placering i "område med særlige drikkevandsinteresser" i Regionplan 2005 for Ringkøbing Amt og indvindingsopland til Sandagergård vandværk (6).

C.5 Placeringen tæt ved nedlagt grusgrav bør undersøges. Der er gravet meget tæt på grundvandet. Hvad sker der ved uheld, hvor gyllen løber ud. Indvindingsområdet for vandværket "Sandagergaard" bør kortlægges. (9).

C.6 Absolutte måleværdier og krav for støj og lugt ønskes fastlagt og afprøvet i praksis, inden byggeriet påbegyndes. Forslag om borgermøde og besøg ved lignende, allerede etablerede anlæg. (9).

C.7 Forventning om sundhedsproblemer. (12).

Supplerende til ovennævnte emner C.1-C.7 blev nævnt forventning om (stor) algevækst i omgivelserne.

